

أنماط الإنفاق الغذائي في ريف وحضر مصر

د. سهام عبدالمولى محمد قنديل
قسم الاقتصاد الزراعي — كلية الزراعة — جامعة الزقازيق
e.mail:kandil.siham@yahoo.com

المقدمة :

يعد الغذاء من أهم ضروريات الحياة التي تسعى الدولة لتوفيره لجميع المواطنين، وتعتبر دراسة أنماط الإنفاق الغذائي من الموضوعات الهامة، حيث يتأثر نمط الإنفاق الغذائي بالعديد من العوامل منها الاختلافات في أسعار السلع الغذائية والتغيرات في الدخل الحقيقية لأفراد المجتمع، واختلاف عدد أفراد الأسرة، وتغير أذواق المستهلكين، وإنتاج سلع غذائية جديدة، مما قد يؤدي إلى تغير الأهمية النسبية لبنود الإنفاق الغذائي في ريف وحضر مصر. وما يترتب عليه من تغيرات في نمط الاستهلاك الغذائي وحدثت زيادة في الاستهلاك من بعض السلع الغذائية بمعدلات تفوق المنتج منها، مما قد يحدث فجوات غذائية في بعض السلع الغذائية. واللجوء إلى زيادة الواردات الغذائية من السلع الغذائية سيما الضرورية منها، مما يحمل الدولة المزيد من الأعباء بجانب تكلفة توفير العملة الصعبة. هذا من جانب ومن الجانب الآخر فإن دراسة الاختلافات في أنماط الإنفاق الغذائي من الموضوعات الهامة لمعرفة الإحتياجات الغذائية لأفراد المجتمع خلال الفترات الزمنية المتعاقبة بهدف الحرص على رفع المستوى المعيشي وتحقيق الرفاهية وتوجيه دخول أفراد المجتمع إلى الاستغلال الأمثل.

مشكلة البحث :

شهدت مصر العديد من التغيرات في السياسة الاقتصادية خلال الفترة الماضية منها تحرير سعر الصرف في نوفمبر 2016. وما ترتب على ذلك من ارتفاع الأسعار بصفة عامة وارتفاع أسعار السلع الغذائية بصفة خاصة والذي انعكست آثاره على الحالة الاقتصادية والمعيشية والنمط الاستهلاكي عامة ونمط الاستهلاك الغذائي للأفراد بصفة خاصة سواء في ريف أو حضر مصر على حد سواء. مما يستلزم دراسة التغيرات في أنماط الإنفاق الغذائي ومقارنة أنماط الإنفاق الغذائي في ريف وحضر مصر قبل وبعد تحرير سعر الصرف للتوصل إلى مؤشرات تفيد صانعي القرار في وضع الخطط الإنتاجية التي تقي بالإحتياجات الغذائية لأفراد المجتمع.

الهدف من البحث :

إلقاء الضوء على الأهمية النسبية لبنود الإنفاق الغذائي وغير الغذائي في ريف وحضر مصر خلال عام 2015، 2018/17. وقياس الأهمية النسبية للإنفاق الفردي على

المجموعات الغذائية الرئيسية في ريف وحضر مصر خلال عام 2015، 2018/17. وتقدير المرونة الإنفاقية للمجموعات الغذائية الرئيسية، بالإضافة لاختبار أثر حجم الأسرة وتغير المنطقة الجغرافية واختلاف الفترة الزمنية على الإنفاق السنوي الفردي للمجموعات الغذائية.

البيانات وطرق التحليل :

اعتمد الباحث على البيانات الثانوية المنشورة من الجهاز المركزي للتعبئة العامة والإحصاء بحث الدخل والإنفاق والاستهلاك لعام 2015 و2018/17، المجلد الرابع، متوسط الإنفاق الكلي طبقاً للخصائص الاجتماعية والاقتصادية للأسرة المعيشية. كما استند في تحليل البيانات وعرض النتائج إلى استخدام أسلوب الإحصاء الوصفي والتحليلي متمثل في المتوسطات والنسب المئوية وتحليل الانحدار البسيط والمتعدد⁽⁸⁾ لتقدير المرونة الإنفاقية للمجموعات الغذائية، كما استند إلى تطبيق أساليب المتغيرات الصورية لاختبار أثر اختلاف المنطقة الجغرافية والفترة الزمنية على نمط الاستهلاك الغذائي. تم استخدام النموذج الرياضي في الصورة اللوغاريتمية المزدوجة وذلك لتقدير الدالة الإنفاقية⁽³⁾ للمجموعات الغذائية والمرونة الإنفاقية بصورة مباشرة على النحو الآتي:

النموذج الأصلي : لو ص هـ = لو أ + ب₁ لو س₁ هـ

النموذج الثاني : لو ص هـ = لو أ + ب₁ لو س₁ هـ + ب₂ لو س₂ هـ

النموذج الثالث : لو ص هـ = لو أ + ب₁ لو س₁ هـ + ب₃ د₁

النموذج الرابع : لو ص هـ = لو أ + ب₁ لو س₁ هـ + ب₄ د₂

حيث أن :

لو ص هـ : اللوغاريتم الطبيعي لمتوسط الإنفاق الاستهلاكي السنوي للفرد على المجموعة الغذائية.

لو س₁ هـ : اللوغاريتم الطبيعي لإجمالي الإنفاق السنوي للفرد.

لو س₂ هـ : اللوغاريتم الطبيعي لحجم الأسرة .

د₁ : متغير صوري يعكس أثر المنطقة (ريف = 1، حضر = صفر).

د₂ : متغير صوري يعكس أثر الزمن (عام 2015 = 1، عام 2018/17 = صفر).

الدراسات السابقة للإنفاق الإستهلاكي الغذائي:

تعتبر الدراسات السابقة نقطة البدء لأي دراسة علمية حيث يتم الاستفادة مما توصلت إليه الدراسات السابقة من نتائج وتوصيات بالإضافة للاستفادة من الأساليب المستخدمة في التحليل.

وفي دراسة⁽⁴⁾ تبين أن نمط الاستهلاك الغذائي يختلف معنويًا بين الريف والحضر سواء في الفترة 1991/90 أو في الفترة 2000/99. كما لوحظ الإنخفاض عموماً في جميع قيم معاملات المرونة الإنفاقية للمجموعات الغذائية في 2000/99 مقارنة بمثلتها في 1991/90، مما يشير إلى التغيرات الملموسة في إنخفاض الدخل الحقيقي من جانب أو ارتفاع الأسعار للسلع والمجموعات الغذائية خلال الفترتين من جانب آخر.

وفي دراسة⁽⁵⁾ تبين أن الإنفاق على الطعام والشراب يحتل المرتبة الأولى بين بنود الإنفاق الاستهلاكي ويستحوذ على حوالي 50% من الميزانية للفترتين 1991/90، 2000/99، بالإضافة إلى الإنخفاض الملحوظ في الأهمية النسبية للإنفاق على الطعام والشراب في 2000/99 بالمقارنة بمثلتها في 1991/90 في الريف والحضر. وفي دراسة⁽⁶⁾ عكست النتائج الاختلاف المعنوي إحصائياً في إجمالي الإنفاق السنوي للفرد في كل من الريف والحضر خلال فترات الدراسة (1991/90، 1996/95، 2000/99، 2005/2004). كما تبين أن العلاقات الدالية المقدرة أشارت في مجملها إلى أن الطلب على الغذاء ضروري في مختلف فترات الدراسة. وفي دراسة⁽⁷⁾ عن تحليل النمط الاستهلاكي للبروتين الحيواني (للحوم الحمراء، الدواجن والأسماك واللبن ومنتجاته والبيض) كمجموعة غذائية رئيسية تعكس مستوى رفاهية المجتمع حيث تم دراسة سلوك المستهلك من حيث استجابته للدخل وأثر المنطقة ونوعية هذه السلع في السوق.

النتائج والمناقشة :

الأهمية النسبية لبنود الإنفاق الاستهلاكي في ريف وحضر مصر:

تبين من جدول (1) أن الأهمية النسبية للإنفاق السنوي للفرد على الطعام والشراب في الريف بلغت حوالي 38,9% من جملة الإنفاق السنوي للفرد في ريف مصر عام 2015. وبلغت الأهمية النسبية لبنود الإنفاق الأخرى حوالي 61,1% من جملة الإنفاق السنوي للفرد في ريف مصر عام 2015. في حين أن الأهمية النسبية للإنفاق السنوي للفرد على الطعام والشراب في حضر مصر عام 2015 بلغ حوالي 30,43% من جملة الإنفاق السنوي للفرد.

جدول (1): الإنفاق السنوي للفرد بالجنيه على الطعام والشراب وبنود الإنفاق الأخرى في ريف وحضر مصر عامي 2015، 2018/17.

عام	بنود الإنفاق	ريف	الأهمية النسبية %	حضر	الأهمية النسبية %	جمهورية	الأهمية النسبية %
2015	الطعام والشراب	2760,6	38,9	3229,8	30,43	2962,2	34,42
	بنود الإنفاق الأخرى	4335,2	61,1	7382,5	69,57	5644,6	65,58
	الإجمالي	7095,8	100	10612,3	100	8606,8	100
2018/17	الطعام والشراب	4302,7	40,22	4909,7	33,93	4561,9	37,07
	بنود الإنفاق الأخرى	6394	59,78	9560,4	66,07	7745,8	62,93
	الإجمالي	10696,7	100	14470,1	100	12307,7	100

المصدر: جمعت وحسبت من بيانات الجهاز المركزي للتعبئة العامة والإحصاء، بحث الدخل والإنفاق والاستهلاك، المجلد الرابع، متوسط الإنفاق الكلي طبقاً للخصائص الاجتماعية والاقتصادية للأسرة المعيشية 2016، 2019.

وبلغت قيمة بنود الإنفاق السنوي الأخرى للفرد حوالي 69,57% من جملة الإنفاق السنوي للفرد في حضر مصر عام 2015. في حين بلغت الأهمية النسبية للإنفاق السنوي للفرد على الطعام والشراب في الريف حوالي 40,22% من جملة الإنفاق السنوي للفرد في ريف مصر عام 2018/17. وبلغت الأهمية النسبية لبنود الإنفاق الأخرى حوالي 59,78% من جملة الإنفاق السنوي للفرد في ريف مصر عام 2018/17. والأهمية النسبية للإنفاق السنوي للفرد على الطعام والشراب في حضر مصر عام 2018/17 بلغت حوالي 33,93% من جملة الإنفاق السنوي للفرد، وبلغت بنود الإنفاق السنوي الأخرى للفرد حوالي 66,07% من جملة الإنفاق السنوي للفرد في حضر مصر عام 2018/17.

الإنفاق السنوي للفرد على المجموعات الغذائية في الريف والحضر :

تبين من جدول (2) أن الأهمية النسبية للإنفاق السنوي للفرد على المجموعات الغذائية من إجمالي الإنفاق السنوي على الطعام والشراب في ريف مصر عام 2015 بلغ أقصاه (29,56%) لمجموعة اللحوم يليها مجموعة الخضار (14,98%) ومجموعة الألبان والجبن والبيض (12,09%) ومجموعة الحبوب والخبز (11,69%) ومجموعة الزيوت والدهون (8,78%) ومجموعة الفاكهة (6,28%)، في حين بلغ أدناه لمجموعة منتجات الأغذية غير المصنفة تحت بند آخر والتي تمثل حوالي 2% من إجمالي الإنفاق السنوي للفرد على الطعام والشراب عام 2015.

في حين أن الإنفاق السنوي للفرد على الطعام والشراب في حضر مصر عام 2015 بلغ أقصاه (30,12%) لمجموعة اللحوم يليها مجموعة الألبان والجبن والبيض (15,54%) ومجموعة الخضار (12,65%) ومجموعة الحبوب والخبز (10,70%) ومجموعة الأسماك (7,16%).

أما بالنسبة للإنفاق السنوي للفرد على الطعام والشراب في ريف مصر عام 2018/17 بلغ أقصاه (27,4%) لمجموعة اللحوم يليها مجموعة الخضار (14,93%) ومجموعة الحبوب والخبز (13,58%) ومجموعة الألبان والجبن والبيض (10,82%) ومجموعة الزيوت والدهون (9,57%). في حين بلغ الإنفاق السنوي للفرد على الطعام والشراب أدناه لمجموعة منتجات الأغذية غير المصنفة تحت بند آخر والتي تمثل حوالي 2,08% من إجمالي الإنفاق السنوي للفرد على الطعام والشراب عام 2018/17.

في حين أن الإنفاق السنوي للفرد على الطعام والشراب في حضر مصر عام 2018/17 بلغ أقصاه (28,20%) لمجموعة اللحوم يليها مجموعة الألبان والجبن والبيض (14,44%) ومجموعة الخضار (13,34%) ومجموعة الحبوب والخبز (12,25%) ومجموعة الزيوت والدهون (7,99%).

جدول (٢): الإنفاق السنوي للفرد بالجنيه على المجموعات الغذائية في ريف وحضر مصر عامي ٢٠١٥،
٢٠١٨/١٧.

المجموعة الغذائية	المنطقة والعام							
	٢٠١٨/١٧			٢٠١٥				
	حضر	ريف		حضر	ريف			
%	المتوسط	%	المتوسط	%	المتوسط	%		
الحبوب والخبز	١٢,٢٥	٦,٠١,٦	١٣,٥٨	٥٨٤,١	١٠,٧٠	٣٤٥,٦	١١,٦٩	٣٢٢,٦
اللحوم	٢٨,٢٠	١٣٨٤,٥	٢٧,٤	١١٧٩	٣٠,١٢	٩٧٢,٩	٢٩,٥٦	٨١٦,٠
الأسماك	٦,٨٨	٣٣٧,٨	٦,٣٨	٢٧٤,٣	٧,١٦	٢٣١,٢	٦,٢١	١٧١,٣
الألبان والجبن والبيض	١٤,٤٤	٧٠٩,١	١٠,٨٢	٤٦٥,٧	١٥,٥٤	٥٠٢,٠	١٢,٠٩	٣٣٣,٧
الزيوت والدهون	٧,٩٩	٣٩٢,٥	٩,٥٧	٤١١,٧	٦,٧٩	٢١٩,٤	٨,٧٨	٢٤٢,٥
الفاكهة	٥,٦٦	٢٧٨	٥,٦٤	٢٤٢,٧	٦,٤٩	٢٠٩,٥	٦,٢٨	١٧٣,٣
الخضر	١٣,٣٤	٦٥٤,٨	١٤,٩٣	٦٤٢,٦	١٢,٦٥	٤٠٦,٥	١٤,٩٨	٤١٣,٥
السكر والأغذية السكرية	٤,٧٨	٢٣٤,٥	٦,٠٣	٢٥٩,٣	٤,٤٣	١٤٣,٢	٥,٠٠	١٣٨,١
الأغذية غير المصنفة تحت بند آخر	٢,٠٩	١٠٢,٧	٢,٠٨	٨٩,٣	١,٩٨	٦٤,١	٢,٠٠	٥٦,١
المشروبات غير الكحولية	٤,٣٦	٢١٤,٢	٣,٥٨	١٥٣,٩	٤,١٣	١٣٣,٤	٣,٣٨	٩٣,٤
إجمالي الطعام والشراب	١٠٠	٤٩٠,٩,٧	١٠٠	٤٣٠,٢,٧	١٠٠	٣٢٢٩,٨	١٠٠	٢٧٦,٠,٦

المصدر: جمعت وحسبت من بيانات الجهاز المركزي للتعبئة العامة والإحصاء، بحث الدخل والإنفاق والاستهلاك، المجلد الرابع، متوسط

الإنفاق الكلي طبقاً للخصائص الاجتماعية والاقتصادية للأسرة المعيشية ٢٠١٦، ٢٠١٩.

المرونة الإنفاقية لمجموعة الطعام والشراب:

تبين من جدول (3) أن النموذج الأصلي معنوي إحصائياً حيث بلغ معامل التحديد حوالي 0,74 مما يشير إلى أن الإنفاق السنوي للفرد يفسر حوالي 74% من التغيرات في الإنفاق على الطعام والشراب. وتبين أن المرونة الإنفاقية للطعام والشراب بلغت حوالي 0,50 وهي أقل من الواحد الصحيح أي أنها كمجموعة تمثل سلع ضرورية للمستهلك.

جدول (3) : تقدير المرونة الإنفاقية لمجموعة الطعام والشراب في مصر عامي 2015، 2018/17.

النموذج	النموذج المقدر	معامل التحديد	معنوية	
			النموذج	الفرق
الأصلي	لو ص ^{هـ} = 3,6 + 0,50 لو س ^{هـ} **(11,51) **(-14,80)	0,74	معنوي **	-
الثاني	لو ص ^{هـ} = 3,20 + 0,59 لو س ^{هـ} - 0,27 لو س ^د **(11,53) **(-17,94) **(-5,48)	0,82	معنوي **	معنوي **
الثالث	لو ص ^{هـ} = 3,63 + 0,50 لو س ^{هـ} - 0,01 لو د ^د **(11,23) **(-14,49) **(-0,25)	0,74	معنوي **	غير معنوي
الرابع	لو ص ^{هـ} = 5,05 + 0,36 لو س ^{هـ} - 0,32 لو د ^د **(24,30) **(-16,75) **(-12,94)	0,92	معنوي **	معنوي **

(**) معنوي عند مستوى معنوية 0,01، (*) معنوي عند مستوى معنوية 0,05

المصدر: جمعت وحسبت من بيانات الجهاز المركزي للتعبئة العامة والإحصاء، بحث الدخل والإنفاق والاستهلاك، المجلد الرابع، متوسط الإنفاق الكلي طبقاً للخصائص الاجتماعية والاقتصادية للأسرة المعيشية 2016، 2019.

وبإضافة حجم الأسرة للنموذج الأصلي تبين المعنوية الإحصائية وعكست النتائج الأثر المعنوي إحصائياً لحجم الأسرة على الإنفاق السنوي للفرد على مجموعة الطعام والشراب. وبإضافة متغير صوري إلى النموذج الأصلي لإختبار أثر تغير المنطقة (ريف، حضر) لم تتأكد المعنوية الإحصائية لها على الإنفاق السنوي للفرد على مجموعة الطعام والشراب. بينما عكست نتائج التقدير المعنوية الإحصائية عند مستوى معنوية 1% لإضافة متغير صوري يعبر عن أثر اختلاف الفترة الزمنية على مجموعة الطعام والشراب، وأمر هذا شأنه ربما يدل على أن للتغيرات في السياسة الاقتصادية بين عامي الدراسة الأثر المعنوي إحصائياً على المرونة الإنفاقية لمجموعة الطعام والشراب.

المرونة الإنفاقية لمجموعة الحبوب والخبز:

تبين من جدول (4) أن النموذج الأصلي معنوي إحصائياً، حيث بلغ معامل التحديد حوالي 0,65 مما يشير إلى أن الإنفاق السنوي للفرد يفسر حوالي 65% من التغيرات في

الإنفاق على مجموعة الحبوب والخبز. وتبين أن المرونة الإنفاقية للحبوب والخبز بلغت حوالي 0,51 وهي أقل من الواحد الصحيح أي أنها مجموعة سلع ضرورية للمستهلك. وبإضافة حجم الأسرة للنموذج الأصلي تبين المعنوية الإحصائية وعكست النتائج الأثر المعنوي إحصائياً لحجم الأسرة على الإنفاق السنوي للفرد على مجموعة الحبوب والخبز. وبإضافة متغير صوري إلى النموذج الأصلي لإختبار أثر تغير المنطقة (ريف، حضر) لم تتأكد المعنوية إحصائياً لها على الإنفاق السنوي للفرد على مجموعة الحبوب والخبز. وعكست نتائج التقدير المعنوية الإحصائية عند مستوى معنوية 1% لإضافة متغير صوري يعبر عن أثر إختلاف الفترة الزمنية على مجموعة الحبوب والخبز، وأمر هذا شأنه ربما يدل على أن للتغيرات في السياسة الاقتصادية بين عامي الدراسة الأثر المعنوي إحصائياً على المرونة الإنفاقية لمجموعة الحبوب والخبز.

جدول (4) : تقدير المرونة الإنفاقية لمجموعة الحبوب والخبز في مصر عامي 2015، 2018/17.

النموذج	النموذج المقدر	معامل التحديد	معنوية	
			النموذج	الفرق
الأصلي	$لو ص^ه = 1,35 + 0,51 لو س^ه$ **(3,32) ** (11,74)	0,65	معنوي**	-
الثاني	$لو ص^ه = 1,10 + 0,56 لو س^ه - 0,16 لو س^د$ **(2,68) ** (11,65) ** (-2,18)	0,67	معنوي**	معنوي*
الثالث	$لو ص^ه = 1,25 + 0,52 لو س^ه + 0,06 لو د^1$ **(3,01) ** (11,79) ** (1,10)	0,65	معنوي**	غير معنوي
الرابع	$لو ص^ه = 3,45 + 0,31 لو س^ه - 0,48 لو د^2$ **(21,49) ** (18,62) ** (-24,56)	0,96	معنوي**	معنوي**

(**) معنوي عند مستوى معنوية 0,01، (*) معنوي عند مستوى معنوية 0,05

المصدر: جمعت وحسبت من بيانات الجهاز المركزي للتعبئة العامة والإحصاء، بحث الدخل والإنفاق والاستهلاك، المجلد الرابع، متوسط الإنفاق الكلي طبقاً للخصائص الاجتماعية والاقتصادية للأسرة المعيشية 2016، 2019.

المرونة الإنفاقية لمجموعة اللحوم:

تبين من جدول (5) أن النموذج الأصلي معنوي إحصائياً، حيث بلغ معامل التحديد حوالي 0,86 مما يشير إلى أن الإنفاق السنوي للفرد يفسر حوالي 86% من التغيرات في الإنفاق على مجموعة اللحوم. وتبين أن المرونة الإنفاقية للحوم بلغت حوالي 0,61 وهي أقل من الواحد الصحيح أي أنها مجموعة سلع ضرورية للمستهلك. وبإضافة حجم الأسرة للنموذج الأصلي تبين المعنوية الإحصائية. وعكست النتائج الأثر المعنوي إحصائياً لحجم الأسرة على الإنفاق السنوي للفرد على مجموعة اللحوم. وبإضافة متغير صوري إلى النموذج الأصلي لإختبار أثر تغير المنطقة (ريف، حضر) لم تتأكد المعنوية إحصائياً لها على الإنفاق السنوي للفرد على مجموعة اللحوم.

جدول (5): تقدير المرونة الإنفاقية لمجموعة اللحوم في مصر عامي 2015، 2018/17.

النموذج	النموذج المقدر	معامل التحديد	معنوية	
			النموذج	الفرق
الأصلي	لو ص ^ه = 1,35 + 0,61 لو س ^ا **(5,23) ** (22,02)	0,86	معنوي **	-
الثاني	لو ص ^ه = 1,12 + 0,66 لو س ^ا - 0,15 لو س ^د **(4,46) ** (22,19) ** (-3,28)	0,88	معنوي **	معنوي **
الثالث	لو ص ^ه = 1,26 + 0,62 لو س ^ا - 0,05 لو د ^ا **(4,83) ** (22,15) ** (1,48)	0,87	معنوي **	معنوي *
الرابع	لو ص ^ه = 2,20 + 0,53 لو س ^ا - 0,19 لو د ^د **(9,01) ** (20,74) ** (-6,55)	0,91	معنوي **	معنوي **

(**) معنوي عند مستوى معنوية 0,01، (*) معنوي عند مستوى معنوية 0,05

المصدر: جمعت وحسبت من بيانات الجهاز المركزي للتعبئة العامة والإحصاء، بحث الدخل والإنفاق والاستهلاك، المجلد الرابع، متوسط الإنفاق الكلي طبقاً للخصائص الاجتماعية والاقتصادية للأسرة المعيشية 2016، 2019.

بينما عكست نتائج التقدير المعنوية الإحصائية عند مستوى معنوية 1% لإضافة متغير صوري يعبر عن أثر إختلاف الفترة الزمنية على مجموعة اللحوم، وأمر هذا شأنه ربما يدل على أن للتغيرات في السياسة الاقتصادية بين عامي الدراسة الأثر المعنوي إحصائياً على المرونة الإنفاقية لمجموعة اللحوم.

المرونة الإنفاقية لمجموعة الأسماك:

تبين من جدول (6) أن النموذج الأصلي معنوي إحصائياً، حيث بلغ معامل التحديد حوالي 0,82 مما يشير إلى أن الإنفاق السنوي للفرد يفسر حوالي 82% من التغيرات في الإنفاق على مجموعة اللحوم. وتبين أن المرونة الإنفاقية للأسماك بلغت حوالي 0,63 وهي أقل من الواحد الصحيح أي أنها مجموعة سلع ضرورية للمستهلك.

وبإضافة حجم الأسرة للنموذج الأصلي تبين المعنوية إحصائية، وعكست النتائج الأثر غير المعنوي إحصائياً لحجم الأسرة على الإنفاق السنوي للفرد على مجموعة الأسماك. وبإضافة متغير صوري إلى النموذج الأصلي لإختبار أثر تغير المنطقة (ريف، حضر) تأكدت المعنوية الإحصائية لها على الإنفاق السنوي للفرد على مجموعة الأسماك. وعكست نتائج التقدير المعنوية الإحصائية عند مستوى معنوية 1% لإضافة متغير صوري يعبر عن أثر إختلاف الفترة الزمنية على مجموعة الأسماك، وأمر هذا شأنه ربما يدل على أن للتغيرات في السياسة الاقتصادية بين عامي الدراسة الأثر المعنوي إحصائياً على المرونة الإنفاقية لمجموعة الأسماك.

جدول (6) : تقدير المرونة الإنفاقية لمجموعة الأسماك في مصر عامي 2015، 2018/17.

النموذج	النموذج المقدر	معامل التحديد	معنوية	
			النموذج	الفرق
الأصلي	لوص ^ه = -0,35 + 0,63 لوس ^ا (-1,10) (18,32)**	0,82	معنوي**	-
الثاني	لوص ^ه = -0,50 + 0,66 لوس ^ا - 0,10 لوس ^د (-1,53) (17,16)** (-1,68)	0,82	معنوي**	غير معنوي
الثالث	لوص ^ه = -0,17 + 0,63 لوس ^ا - 0,10 لود ^د (-0,54) (18,40)** (-2,70)**	0,83	معنوي**	معنوي*
الرابع	لوص ^ه = 0,75 + 0,53 لوس ^ا - 0,25 لود ^د (2,52)* (16,94)** (-6,92)**	0,89	معنوي**	معنوي**

(**) معنوي عند مستوى معنوية 0,01، (*) معنوي عند مستوى معنوية 0,05

المصدر: جمعت وحسبت من بيانات الجهاز المركزي للتعبئة العامة والإحصاء، بحث الدخل والإنفاق والاستهلاك، المجلد الرابع، متوسط الإنفاق الكلي طبقاً للخصائص الاجتماعية والاقتصادية للأسرة المعيشية 2016، 2019.

المرونة الإنفاقية لمجموعة الألبان والجبن والبيض:

تبين من جدول (7) أن النموذج الأصلي معنوي إحصائياً حيث بلغ معامل التحديد حوالي 0,61 مما يشير إلى أن الإنفاق السنوي للفرد يفسر حوالي 61% من التغيرات في الإنفاق على مجموعة الألبان والجبن والبيض. وتبين أن المرونة الإنفاقية للألبان والجبن والبيض بلغت حوالي 0,49 وهي أقل من الواحد الصحيح أي أنها مجموعة سلع ضرورية للمستهلك. وبإضافة حجم الأسرة للنموذج الأصلي تبين المعنوية الإحصائية. وعكست النتائج الأثر المعنوي إحصائياً لحجم الأسرة على الإنفاق السنوي للفرد على مجموعة الألبان والجبن والبيض. وبإضافة متغير صوري إلى النموذج الأصلي لإختبار أثر تغير المنطقة (ريف، حضر) تأكدت المعنوية الإحصائية لها على الإنفاق السنوي للفرد على مجموعة الألبان والجبن والبيض. وعكست نتائج التقدير المعنوية الإحصائية عند مستوى معنوية 1% لإضافة متغير صوري يعبر عن أثر اختلاف الفترة الزمنية على مجموعة الألبان والجبن والبيض، وأمر هذا شأنه ربما يدل على أن للتغيرات في السياسة الاقتصادية بين عامي الدراسة الأثر المعنوي إحصائياً على المرونة الإنفاقية لمجموعة الألبان والجبن والبيض.

جدول (7) : تقدير المرونة الإنفاقية لمجموعة الألبان والجبن والبيض في مصر عامي 2015، 2018/17.

النموذج	النموذج المقدر	معامل التحديد	معنوية	
			النموذج	الفرق
الأصلي	لو ص ^ا = 1,68 + 0,49 لو س ^ا **(3,99) ** (10,84)	0,61	معنوي **	-
الثاني	لو ص ^ا = 0,99 + 0,63 لو س ^ا - 0,44 لو س ^د **(3) ** (16,18) ** (-7,57)	0,78	معنوي **	معنوي **
الثالث	لو ص ^ا = 2,23 + 0,45 لو س ^ا - 0,32 لو د ^د **(7,06) ** (13,33) ** (-8,14)	0,79	معنوي **	معنوي **
الرابع	لو ص ^ا = 2,60 + 0,40 لو س ^ا - 0,21 لو د ^د **(5,65) ** (8,41) ** (-3,75)	0,67	معنوي **	معنوي **

(**) معنوي عند مستوى معنوية 0,01، (*) معنوي عند مستوى معنوية 0,05
المصدر: جمعت وحسبت من بيانات الجهاز المركزي للتعينة العامة والإحصاء، بحث الدخل والإنفاق والاستهلاك، المجلد الرابع، متوسط الإنفاق الكلي طبقاً للخصائص الاجتماعية والاقتصادية للأسرة المعيشية 2016، 2019.

المرونة الإنفاقية لمجموعة الزيوت والدهون:

تبين من جدول (8) أن النموذج الأصلي معنوي إحصائياً حيث بلغ معامل التحديد حوالي 0,25 مما يشير إلى أن الإنفاق السنوي للفرد يفسر حوالي 25% من التغيرات في الإنفاق على مجموعة الزيوت والدهون. وتبين أن المرونة الإنفاقية للزيوت والدهون بلغت حوالي 0,38 وهي أقل من الواحد الصحيح أي أنها مجموعة سلع ضرورية للمستهلك.

جدول (8) : تقدير المرونة الإنفاقية لمجموعة الزيوت والدهون في مصر عامي 2015، 2018/17.

النموذج	النموذج المقدر	معامل التحديد	معنوية	
			النموذج	الفرق
الأصلي	لو ص ^ا = 2,21 + 0,38 لو س ^ا **(3,12) ** (4,98)	0,25	معنوي **	-
الثاني	لو ص ^ا = 1,60 + 0,51 لو س ^ا - 0,40 لو س ^د **(2,30) ** (6,18) ** (-3,23)	0,34	معنوي **	معنوي **
الثالث	لو ص ^ا = 2,04 + 0,40 لو س ^ا + 0,10 لو د ^د **(2,81) ** (5,10) ** (1,13)	0,26	معنوي **	غير معنوي
الرابع	لو ص ^ا = 4,79 + 0,13 لو س ^ا - 0,58 لو د ^د **(7,56) ** (2,03) ** (-7,62)	0,58	معنوي **	معنوي **

(**) معنوي عند مستوى معنوية 0,01، (*) معنوي عند مستوى معنوية 0,05
المصدر: جمعت وحسبت من بيانات الجهاز المركزي للتعينة العامة والإحصاء، بحث الدخل والإنفاق والاستهلاك، المجلد الرابع، متوسط الإنفاق الكلي طبقاً للخصائص الاجتماعية والاقتصادية للأسرة المعيشية 2016، 2019.

وبإضافة حجم الأسرة للنموذج الأصلي تبين المعنوية الإحصائية. وعكست النتائج الأثر المعنوي إحصائياً لحجم الأسرة على الإنفاق السنوي للفرد على مجموعة الزيوت والدهون. وبإضافة متغير صوري إلى النموذج الأصلي لإختبار أثر تغير المنطقة (ريف، حضر) لم تتأكد المعنوية الإحصائية لها على الإنفاق السنوي للفرد على مجموعة الزيوت والدهون. بينما عكست نتائج التقدير المعنوية الإحصائية عند مستوى معنوية 1% لإضافة متغير صوري يعبر عن أثر اختلاف الفترة الزمنية على مجموعة الزيوت والدهون، وأمر هذا شأنه ربما يدل على أن للتغيرات في السياسة الاقتصادية بين عامي الدراسة الأثر المعنوي إحصائياً على المرونة الإنفاقية لمجموعة الزيوت والدهون.

المرونة الإنفاقية لمجموعة الفاكهة:

تبين من جدول (9) أن النموذج الأصلي معنوي إحصائياً حيث بلغ معامل التحديد حوالي 0,89 مما يشير إلى أن الإنفاق السنوي للفرد يفسر حوالي 89% من التغيرات في الإنفاق على مجموعة الفاكهة. وتبين أن المرونة الإنفاقية للفاكهة بلغت حوالي 0,59 وهي أقل من الواحد الصحيح أي أنها مجموعة سلع ضرورية للمستهلك.

جدول (9) : تقدير المرونة الإنفاقية لمجموعة الفاكهة في مصر عامي 2015، 2018/17.

النموذج	النموذج المقدر	معامل التحديد	معنوية	
			النموذج	الفرق
الأصلي	$لو ص^ه = -0,07 + 0,59 لو س^ه_1 - (0,30) ** (24,87) **$	0,89	معنوي **	-
الثاني	$لو ص^ه = -0,26 + 0,63 لو س^ه_1 - 0,12 لو س^ه_2 - (1,18) ** (24,79) ** (3,22) **$	0,90	معنوي **	معنوي **
الثالث	$لو ص^ه = -0,11 + 0,60 لو س^ه_1 + 0,03 لو د^1 - (0,49) ** (24,69) ** (0,95)$	0,59	معنوي **	غير معنوي
الرابع	$لو ص^ه = 0,54 + 0,54 لو س^ه_1 - 0,14 لو د^2 - (2,34) * (22,38) ** (4,91) **$	0,92	معنوي **	معنوي **

(**) معنوي عند مستوى معنوية 0,01، (*) معنوي عند مستوى معنوية 0,05

المصدر: جمعت وحسبت من بيانات الجهاز المركزي للتعبئة العامة والإحصاء، بحث الدخل والإنفاق والاستهلاك، المجلد الرابع، متوسط الإنفاق الكلي طبقاً للخصائص الاجتماعية والاقتصادية للأسرة المعيشية 2016، 2019.

وبإضافة حجم الأسرة للنموذج الأصلي تبين المعنوية الإحصائية، وعكست النتائج الأثر المعنوي إحصائياً لحجم الأسرة على الإنفاق السنوي للفرد على مجموعة الفاكهة. وبإضافة متغير صوري إلى النموذج الأصلي لإختبار أثر تغير المنطقة (ريف، حضر) لم تتأكد المعنوية الإحصائية لها على الإنفاق السنوي للفرد على مجموعة الفاكهة. بينما عكست نتائج التقدير المعنوية الإحصائية عند مستوى معنوية 1% لإضافة متغير صوري

يعبر عن أثر اختلاف الفترة الزمنية على مجموعة الفاكهة، وأمر هذا شأنه ربما يدل على أن للتغيرات في السياسة الاقتصادية بين عامي الدراسة الأثر المعنوي إحصائياً على المرونة الإنفاقية لمجموعة الفاكهة.

المرونة الإنفاقية لمجموعة الخضر:

تبين من جدول (10) أن النموذج الأصلي معنوي إحصائياً حيث بلغ معامل التحديد حوالي 0,29 مما يشير إلى أن الإنفاق السنوي للفرد يفسر حوالي 29% من التغيرات في الإنفاق على مجموعة الخضر. وتبين أن المرونة الإنفاقية لمجموعة الخضر بلغت حوالي 0,24 وهي أقل من الواحد الصحيح أي أنها مجموعة سلع ضرورية للمستهلك.

وبإضافة حجم الأسرة للنموذج الأصلي تبين المعنوية الإحصائية، وعكست النتائج الأثر المعنوي إحصائياً لحجم الأسرة على الإنفاق السنوي للفرد على مجموعة الخضر. وبإضافة متغير صوري إلى النموذج الأصلي لإختبار أثر تغير المنطقة (ريف، حضر) لم تتأكد المعنوية الإحصائية على الإنفاق السنوي للفرد على مجموعة الخضر. بينما عكست نتائج التقدير المعنوية الإحصائية عند مستوى معنوية 1% لإضافة متغير صوري يعكس أثر اختلاف الفترة الزمنية على مجموعة الخضر، وأمر هذا شأنه ربما يدل على أن للتغيرات في السياسة الاقتصادية بين عامي الدراسة الأثر المعنوي إحصائياً على المرونة الإنفاقية لمجموعة الخضر.

جدول (10) : تقدير المرونة الإنفاقية لمجموعة الخضر في مصر عامي 2015، 2018/17

النموذج	النموذج المقدر	معامل التحديد	معنوية	
			الفرق	النموذج
الأصلي	$\text{لو ص}^{\text{ه}} = 0,24 + 4,08 \text{ لو س}^{\text{ا}}$ **(10,36) ** (5,59)	0,29	-	معنوي **
الثاني	$\text{لو ص}^{\text{ه}} = 0,32 + 3,66 \text{ لو س}^{\text{ا}}$ - $0,27 \text{ لو س}^{\text{د}}$ **(9,85) ** (7,36) ** (4,11-)	0,42		معنوي **
الثالث	$\text{لو ص}^{\text{ه}} = 0,25 + 3,96 \text{ لو س}^{\text{ا}}$ - $0,07 \text{ لو د}^{\text{ا}}$ **(9,88) ** (5,76) (1,35)	0,31		غير معنوي
الرابع	$\text{لو ص}^{\text{ه}} = 0,06 + 5,99 \text{ لو س}^{\text{ا}}$ - $0,43 \text{ لو د}^{\text{د}}$ **(27,11) * (2,37) ** (16,20-)	0,84		معنوي **

(**) معنوي عند مستوى معنوية 0,01، (*) معنوي عند مستوى معنوية 0,05

المصدر: جمعت وحسبت من بيانات الجهاز المركزي للتعبئة العامة والإحصاء، بحث الدخل والإنفاق والاستهلاك، المجلد الرابع، متوسط الإنفاق الكلي طبقاً للخصائص الاجتماعية والاقتصادية للأسرة المعيشية 2016، 2019.

المرونة الإنفاقية لمجموعة السكر والأغذية السكرية:

تبين من جدول (11) أن النموذج الأصلي معنوي إحصائياً حيث بلغ معامل التحديد حوالي 0,45 مما يشير إلى أن الإنفاق السنوي للفرد يفسر حوالي 45% من التغيرات في الإنفاق على مجموعة السكر والأغذية السكرية. وتبين أن المرونة الإنفاقية لمجموعة السكر والأغذية السكرية بلغت حوالي 0,42 وهي أقل من الواحد الصحيح أي أنها مجموعة سلع ضرورية للمستهلك.

جدول (11) : تقدير المرونة الإنفاقية لمجموعة السكر والأغذية السكرية في مصر عامي 2015، 2018/17.

النموذج	النموذج المقدر	معامل التحديد	معنوية الفرق	
			النموذج	الفرق
الأصلي	$لو ص^ه = 1,38 + 0,42 لو س^ه$ **(2,81) ** (7,89)	0,45	معنوي **	-
الثاني	$لو ص^ه = 0,9 + 0,52 لو س^ه - 0,31 لو س^{ه2}$ (1,90) ** (9,29) ** (-3,74)	0,54	معنوي **	معنوي **
الثالث	$لو ص^ه = 1,14 + 0,44 لو س^ه - 0,14 لو د^ه$ (2,32) * (8,37) ** (2,32) *	0,49	معنوي **	معنوي *
الرابع	$لو ص^ه = 3,77 + 0,19 لو س^ه - 0,54 لو د^ه$ **(13,50) ** (6,55) ** (-16)	0,88	معنوي **	معنوي **

(**) معنوي عند مستوى معنوية 0,01، (*) معنوي عند مستوى معنوية 0,05

المصدر: جمعت وحسبت من بيانات الجهاز المركزي للتعبئة العامة والإحصاء، بحث الدخل والإنفاق والاستهلاك، المجلد الرابع، متوسط الإنفاق الكلي طبقاً للخصائص الاجتماعية والاقتصادية للأسرة المعيشية 2016، 2019.

وبإضافة حجم الأسرة للنموذج الأصلي تبين المعنوية الإحصائية، وعكست النتائج الأثر المعنوي إحصائياً لحجم الأسرة على الإنفاق السنوي للفرد على مجموعة السكر والأغذية السكرية. وبإضافة متغير صوري إلى النموذج الأصلي لإختبار أثر تغير المنطقة (ريف، حضر) تأكدت المعنوية الإحصائية على الإنفاق السنوي للفرد على مجموعة السكر والأغذية السكرية. وعكست نتائج التقدير المعنوية الإحصائية عند مستوى معنوية 1% لإضافة متغير صوري يعبر عن أثر اختلاف الفترة الزمنية على مجموعة السكر والأغذية السكرية، وأمر هذا شأنه ربما يدل على أن للتغيرات في السياسة الاقتصادية بين عامي الدراسة الأثر المعنوي إحصائياً على المرونة الإنفاقية لمجموعة السكر والأغذية السكرية.

المرونة الإنفاقية لمجموعة منتجات الأغذية غير المصنفة تحت بند آخر:

منتجات الأغذية غير المصنفة تحت بند آخر تشمل كل من الملح، التوابل، الخل، الصلصات الأخرى (كاتشب، مسترده، مايونيز، وغيرها) والخميرة وتجهيزات

الحلوى (الخميرة، البيكنج بودر، فانيليا، نشادر، كاستر، ماء الورد، ماء الزهر، وغيرها) وتجهيزات الحساء (مكعبات الشورية وغيرها) والمخللات بأنواعها. تبين من جدول (12) أن النموذج الأصلي معنوي إحصائياً حيث بلغ معامل التحديد حوالي 0,34 مما يشير إلى أن الإنفاق السنوي للفرد يفسر حوالي 34% من التغيرات في الإنفاق على مجموعة منتجات الأغذية غير المصنفة تحت بند آخر. وتبين أن المرونة الإنفاقية لمجموعة منتجات الأغذية غير المصنفة تحت بند آخر بلغت حوالي 0,30 وهي أقل من الواحد الصحيح أي أنها مجموعة سلع ضرورية للمستهلك.

جدول (12): تقدير المرونة الإنفاقية لمجموعة منتجات الأغذية غير المصنفة تحت بند آخر في مصر عامي 2015، 2017/2018.

النموذج	النموذج المقدر	معامل التحديد	معنوية	
			النموذج	الفرق
الأصلي	لو ص ^{هـ} = 1,63 + 0,30 لو س ^ا **(3,75) ** (6,30)	0,34	معنوي**	-
الثاني	لو ص ^{هـ} = 0,90 + 0,45 لو س ^ا - 0,48 لو س ^د **(2,70) ** (11,37) ** (8,10-)	0,65	معنوي**	معنوي**
الثالث	لو ص ^{هـ} = 1,77 + 0,29 لو س ^ا - 0,08 لو د ^ا **(3,99) ** (6,04) ** (1,42-)	0,36	معنوي**	غير معنوي
الرابع	لو ص ^{هـ} = 3,59 + 0,11 لو س ^ا - 0,44 لو د ^د **(11,99) ** (3,47) ** (12,25-)	0,78	معنوي**	معنوي**

(**) معنوي عند مستوى معنوية 0,01، (*) معنوي عند مستوى معنوية 0,05

المصدر: جمعت وحسبت من بيانات الجهاز المركزي للتعبئة العامة والإحصاء، بحث الدخل والإنفاق والاستهلاك، المجلد الرابع، متوسط الإنفاق الكلي طبقاً للخصائص الاجتماعية والاقتصادية للأسرة المعيشية 2016، 2019.

وبإضافة حجم الأسرة للنموذج الأصلي تبين المعنوية الإحصائية. وعكست النتائج الأثر المعنوي إحصائياً لحجم الأسرة على الإنفاق السنوي للفرد على مجموعة منتجات الأغذية غير المصنفة تحت بند آخر. وبإضافة متغير صوري إلى النموذج الأصلي لإختبار أثر تغير المنطقة (ريف، حضر) لم تتأكد المعنوية الإحصائية لها على الإنفاق السنوي للفرد على مجموعة منتجات الأغذية غير المصنفة تحت بند آخر. بينما عكست نتائج التقدير المعنوية الإحصائية عند مستوى معنوية 1% لإضافة متغير صوري يعبر عن أثر اختلاف الفترة الزمنية على مجموعة منتجات الأغذية غير المصنفة تحت بند آخر. وأمر هذا شأنه ربما يدل على أن للتغيرات في السياسة الاقتصادية بين عامي الدراسة الأثر المعنوي إحصائياً على المرونة الإنفاقية لمجموعة منتجات الأغذية غير المصنفة تحت بند آخر.

المرونة الإنفاقية لمجموعة المشروبات غير الكحولية:

تبين من جدول (13) أن النموذج الأصلي معنوي إحصائياً حيث بلغ معامل التحديد حوالي 0,74 مما يشير إلى أن الإنفاق السنوي للفرد يفسر حوالي 74% من التغيرات في الإنفاق على مجموعة المشروبات غير الكحولية. وتبين أن المرونة الإنفاقية لمجموعة المشروبات غير الكحولية بلغت حوالي 0,69 وهي أقل من الواحد الصحيح أي أنها مجموعة سلع ضرورية للمستهلك.

جدول (13) : تقدير المرونة الإنفاقية لمجموعة المشروبات غير الكحولية في مصر عامي 2015، 2017/2018.

النموذج	النموذج المقدر	معامل التحديد	معنوية	
			النموذج	الفرق
الأصلي	$لو ص^ه = 1,38 + 0,69 لو س_ه$ **(-3,15) ** (14,57)	0,74	معنوي **	-
الثاني	$لو ص^ه = 2,12 + 0,84 لو س_ه - 0,48 لو س_د$ **(-6,33) ** (21,30) ** (8,10)	0,86	معنوي **	معنوي **
الثالث	$لو ص^ه = 1,14 + 0,67 لو س_ه - 0,14 لو د_1$ **(-2,63) ** (14,53) ** (2,63)	0,76	معنوي **	معنوي **
الرابع	$لو ص^ه = 0,12 + 0,55 لو س_ه - 0,34 لو د_2$ **(-12,78) ** (6,90) (0,30)	0,84	معنوي **	معنوي **

(**) معنوي عند مستوى معنوية 0,01، (*) معنوي عند مستوى معنوية 0,05

المصدر: جمعت وحسبت من بيانات الجهاز المركزي للتعبئة العامة والإحصاء، بحث الدخل والإنفاق والاستهلاك، المجلد الرابع، متوسط الإنفاق الكلي طبقاً للخصائص الاجتماعية والاقتصادية للأسرة المعيشية 2016، 2019.

وبإضافة حجم الأسرة للنموذج الأصلي تبين المعنوية الإحصائية. وعكست النتائج الأثر المعنوي إحصائياً لحجم الأسرة على الإنفاق السنوي للفرد على مجموعة المشروبات غير الكحولية. وبإضافة متغير صوري إلى النموذج الأصلي لإختبار أثر تغير المنطقة (ريف، حضر) تأكدت المعنوية الإحصائية لها على الإنفاق السنوي للفرد على مجموعة المشروبات غير الكحولية. وعكست نتائج التقدير المعنوية الإحصائية عند مستوى معنوية 1% لإضافة متغير صوري يعبر عن أثر اختلاف الفترة الزمنية على مجموعة المشروبات غير الكحولية، وأمر هذا شأنه ربما يدل على أن للتغيرات في السياسة الاقتصادية بين عامي الدراسة الأثر المعنوي إحصائياً على المرونة الإنفاقية لمجموعة المشروبات غير الكحولية.

الملخص والتوصيات:

الهدف من البحث إلقاء الضوء على الأهمية النسبية لبنود الإنفاق الغذائي وغير الغذائي في ريف وحضر مصر خلال عام 2015، 2017/2018. وقياس الأهمية النسبية

للإنفاق الفردي على المجموعات الغذائية الرئيسية في ريف وحضر مصر خلال عام 2015، 2018/17. وتقدير المرونة الإنفاقية للمجموعات الغذائية الرئيسية، بالإضافة لاختبار أثر حجم الأسرة وتغير المنطقة الجغرافية واختلاف الفترة الزمنية على الإنفاق السنوي الفردي للمجموعات الغذائية.

اعتمد الباحث على البيانات الثانوية المنشورة من الجهاز المركزي للتعبئة العامة والإحصاء بحث الدخل والإنفاق والاستهلاك لعام 2015 و2018/17، المجلد الرابع، متوسط الإنفاق الكلي طبقاً للخصائص الاجتماعية والاقتصادية للأسرة المعيشية. كما استند في تحليل البيانات وعرض النتائج إلى استخدام أسلوب الإحصاء الوصفي والتحليلي المتمثل في المتوسطات والنسب المئوية وتحليل الانحدار البسيط والمتعدد لتقدير المرونة الإنفاقية للمجموعات الغذائية، كما استند إلى تطبيق أساليب المتغيرات الصورية لاختبار أثر اختلاف المنطقة الجغرافية والفترة الزمنية على نمط الاستهلاك الغذائي. تم استخدام النموذج الرياضي في الصورة اللوغاريتمية المزدوجة وذلك لتقدير الدالة الإنفاقية للمجموعات الغذائية والمرونة الإنفاقية بصورة مباشرة.

وكان من أهم النتائج أن المنفق على الطعام والشراب في ريف مصر عام 2015، 2018/17 يمثل نسبة أكبر من المنفق على الطعام والشراب في حضر مصر عام 2015، 2018/17 كما يتضح إرتفاع الأهمية النسبية للمنفق على الطعام والشراب في ريف وحضر مصر عام 2018/17 عن الأهمية النسبية للمنفق على الطعام والشراب في ريف وحضر مصر عن عام 2015.

كما تبين أن المرونة الإنفاقية لمجموعات الغذاء بصفة عامة أقل من الواحد الصحيح مما يشير إلى أن المجموعات الغذائية جميعها سلع ضرورية للمستهلك وذلك خلال عام 2015 مقارنة بعام 2018/17.

وبدراسة أثر تغير حجم الأسرة على الإنفاق السنوي للفرد تبين أن تغير حجم الأسرة له أثر معنوي إحصائياً على المجموعات الغذائية المختلفة ماعدا مجموعة الأسماك كانت غير معنوية خلال عام 2015 مقارنة بعام 2018/17.

وبدراسة أثر تغير المنطقة (ريف، حضر) على الإنفاق السنوي للفرد تبين أن لها أثر معنوي على مجموعة الأسماك، مجموعة الألبان والجبن والبيض، مجموعة السكر والأغذية السكرية ومجموعة المشروبات غير الكحولية وذلك خلال عام 2015 مقارنة بعام 2018/17. كما تبين أن أثر تغير المنطقة (ريف، حضر) غير معنوي على مجموعة الطعام والشراب بصفة عامة، مجموعة الحبوب والخبز، مجموعة اللحوم، مجموعة الزيوت والدهون، مجموعة الفاكهة، مجموعة الخضار ومجموعة المنتجات غير المصنفة تحت بند آخر وذلك خلال عام 2015 مقارنة بعام 2018/17.

وبدراسة أثر اختلاف الفترة الزمنية على الإنفاق السنوي للفرد تبين أن لها أثر معنوي إحصائياً على المجموعات الغذائية المختلفة خلال عام 2015 مقارنة بعام

2018/17. وأمر هذا شأنه ربما يدل على أن للتغيرات في السياسة الاقتصادية بين عامي الدراسة الأثر المعنوي إحصائياً على المرونة الإنفاقية للمجموعات الغذائية المختلفة.

التوصية:

توصي الدراسة بضرورة الحد من الزيادة السكانية، والاستمرار في ترشيد الاستهلاك من مجموعة الحبوب والخبز، ونشر الوعي الغذائي بين أفراد المجتمع خاصة بالريف.

المراجع:

1- الجهاز المركزي للتعبئة العامة والإحصاء، بحث الدخل والإنفاق والاستهلاك لعام 2015، المجلد الرابع، متوسط الإنفاق الكلي طبقاً للخصائص الاجتماعية والاقتصادية للأسرة المعيشية، سبتمبر 2016.

2- الجهاز المركزي للتعبئة العامة والإحصاء، بحث الدخل والإنفاق والاستهلاك لعام 2018/17، المجلد الرابع، متوسط الإنفاق الكلي طبقاً للخصائص الاجتماعية والاقتصادية للأسرة المعيشية، يونيو 2019.

3- جلال عبدالفتاح الملاح (1423هـ) : المدخل الاقتصادي لدراسة السوق أدوات تحليلية لدراسة الطلب والعرض والأسعار، مركز الترجمة والتأليف والنشر، جامعة الملك فيصل.

4- سامية محمود الديب (2006) : أثر السياسات الاقتصادية الإصلاحية على نمط الاستهلاك الغذائي في مصر، المجلة المصرية للاقتصاد الزراعي، المجلد السادس عشر، العدد الأول، مارس.

5- عادل عيد حسن محفوظ (2004) : أثر السياسات الاقتصادية الإصلاحية على الإنفاق الاستهلاكي في مصر، المجلة المصرية للاقتصاد الزراعي، المجلد الرابع عشر، العدد الرابع، ديسمبر.

6- محمد كامل ابراهيم ريجان، ممتاز ناجي محمد السباعي (2008) : دراسة اقتصادية لمدى تباين الأنماط الاستهلاكية الغذائية في ريف وحضر مصر من واقع أبحاث ميزانية الأسرة للفترة 1991/90 - 2005/2004، المجلة المصرية للاقتصاد الزراعي، المجلد الثامن عشر، العدد الثاني، يونيو.

7- **Ibrahim Soliman, Nafissa Eid (1995):** Animal protein food consumption pattern and consumer behavior, Egyptian journal of Agricultural economics, volume 5, No.2, September.

8- **Jan Kmenta (1990):** "Elements of econometrics" second edition Macmillan publishing company, NewYork.

FOOD EXPENDITURE PATTERNS IN RURAL AND URBAN AREAS IN EGYPT

Siham A.M. Kandil

Associate professor of Agricultural Economics - faculty of Agriculture - Zagazig University, Zagazig, Egypt.

e.mail:kandil.siham@yahoo.com

ABSTRACT

The research aimed to study the relative importance of the individual annual expenditure on food and non-food expenditure, and the relative importance of individual annual expenditure on the main food groups in rural and urban Egypt in 2015, 17/2018. The research aimed to estimate expenditure elasticity of food commodities, In addition to study the effect of household size, the effect of the different region (rural and urban) and the different period on individual annual expenditure on food groups.

The research depend on the secondary published data by the Central Agency for Public Mobilization and Statistics, Income, Expenditure and Consumption survey in 2015, 17/2018. The research depends on descriptive and quantitative methods to analyze data.

The most important results were that expenditure on food and drink in rural Egypt represented a greater percentage than expenditure on food and drink in the urban of Egypt in 2015, 17/2018, and expenditure on food and drink in 17/2018 represented a greater percentage than expenditure on food and drink in 2015. Expenditure elasticity of food groups in general is less than one, which indicates that all food groups are necessary commodities for the consumer in 2015 compared with 17/2018.

The household size has significant statistically effect on all food groups except for fish group in 2015 compared with 17/2018. The effect of different region (rural, urban) on individual annual expenditure has a significant statistical effect on fish group, sugar and sugary foods group, dairy, cheese, eggs group, and non-alcoholic drinks group in 2015 compared with 17/2018. Effect of different period on individual annual expenditure has a significant statistical on the different food groups in 2015 compared with 17/2018.

***Conclusively,** the study recommends the necessity to limit the population increase, and spread food awareness among the community members especially in rural areas.*

Key words: Expenditure elasticity, commodities, rural areas, urban areas