J. Product. & Dev., 17(2):149- 170(2012)

النشاط الارشادى للباحثين ببعض محطات البحوث الزراعية

د/ عادل عبد السميع على
معهد بحوث الإرشاد الزراعي والتنمية الريفية- مركز البحوث الزراعية – ج.م.ع.

المستخلص:

يعتبر النشاط الإرشاد للباحثين أحد الأدوار الهامة لهم حيث يعد الباحثون خبراء في التخصصات الفنية التى ينتموا إليها ومن ثم يعد نشاطهم الإرشادي أحد الجوانب التى تمكن من الاستفادة من خبراتهم ،وعلى ذلك كانت أهداف البحث تحديد درجة مشاركة الباحثين فى الأنشطة الإرشادية وعلاقته ببعض المتغيرات المستقلة المدروسة،وكذلك التعرف على المشكلات التي تواجه الباحثين عند قيامهم بالنشاط الإرشادي والتعرف على آليات تفعيل النشاط الإرشادي للباحثين.

وقد أجرى البحث على عينة من الباحثين بمحطات بحوث سدس وإيتاي البارود وملوي والفيوم ،وتم جمع البيانات من الباحثين خلال شهري يناير،وفبراير ٢٠١٢م باستخدام الاستبيان بالمقابلة الشخصية، وجمعت البيانات من عينة تم اختيارها بطريقة عشوائية بلغ حجمها ٦٥ مبحوثا اختيرت من شاملة الباحثين بالمحطات الأربع.

وتم معالجة البيانات كمياً واستخدم في تحليلها التكرار والنسب المئوية والمتوسط الحسابي ومعامل الارتباط البسيط لبيرسون وقد أوضحت النتائج ما يلى:

- إن أكثر من ربع المبحوثين بنسبة ٢٩.٢% كانوا من ذوى درجة المشاركة الضعيفة فى أنشطة العمل الإرشادي، وكان ما يقرب من نصف المبحوثين بنسبة ٤٦.٢% من ذوى درجة المشاركة المتوسطة فى الأنشطة الإرشادية.
- وجود علاقة معنوية على مستوى ٠.٠١ بين درجة مشاركة الباحثين المبحوثين في أنشطة العمل الإرشادي وبين كل من متغيري عدد سنوات العمل فى المجال البحثي ،وعدد مرات العمل ضمن فرق بحثية والاتجاه نحو الإرشاد الزراعي كما كانت العلاقة معنوية على مستوى معنوية ٠.٠٥ مع كل من متغير عدد الأبحاث المنشورة،ومتغير دافعية الانجاز.
- إن أهم المشكلات التي تواجه الباحثين عند قيامهم بالمشاركة فى النشاط الارشادى كانت المشكلات المتعلقة بالعلاقة بين المحطة البحثية والجهاز الإرشادي فى المرتبة الأولى ،يليها المشكلات المتعلقة بالجهاز الإرشادي فى المرتبة الثانية، ثم جاءت المشكلات المتعلقة بالباحثين فى المرتبة الثالثة .
- إن أهم الآليات المطلوبة لتفعيل النشاط الإرشادي للباحثين كان أولها إنشاء لجنة عليا للبحوث والإرشاد برئاسة مدير المحطة البحثية وعضوية مديري الإرشاد بالمحافظات التى تخدمها المحطة وعضوية بعض من قيادات الزراع بالمنطقة يليها إنشاء مكتب اتصال فى كل معهد بحثي لنقل وتوصيل نتائج البحوث الزراعية إلى الجهاز الإرشادي الزراعي فى المرتبة الثانية، ثم عقد اجتماعات دورية مشتركة بين الباحثين وقيادات العمل الإرشادي والزراع،وتقوية الرغبة والدافع لدى الباحثين والعاملين الإرشاديين فى إقامة العلاقة بين المحطة البحثية والجهاز الإرشادي فى المرتبة الثالثة لكل منهما.

المقدمة والمشكلة:

تسعى الدول النامية إلى اللحاق بركب التقدم والازدهار الذي وصلت إليه الدول المتقدمة، ولا سبيل إلى ذلك إلا من خلال العلم والبحث العلمي الجاد والهادف، حيث يمثل البحث العلمى العصب الرئيسى لجميع برامج التنمية المجتمعية بإعتباره التنقيب المنظم عن المعرفة Systematic quest for knowledge فهو وسيلة للدراسة يمكن بواسطته الوصول إلي حل لمشكلة محددة،وذلك عن طريق التقصي الشامل لجميع الأدلة التي يمكن التحقق منها والتي تتصل بالمشكلة المحددة " (غانم : ٢٠٠٨).

ويعد البحث العلمي الزراعي المرتبط بالإنتاج ومن ثم التنمية والوعى بالمحددات البيئية هو -وبدون جدل -العنصر القائد لعملية التنمية الزراعية المستدامة وهو ليس فقط ذا عائد اقتصادي ولكن أيضا هو الذى يفتح الآفاق الجديدة وهو القادر على استشراق المستقبل وتشكيلة (المعقل :١٩٩٨).

وتعتبر البحوث الزراعية فى الأهمية بمكان مع أعطاء أهمية خاصة للجانب التطبيقي منها لارتباطه المباشر بتحقيق أهداف خطط التنمية الزراعية، لأنها تشمل جميع الأنشطة المنهجية والإبداعية التى تستهدف الظواهر الطبيعية وتأكيد الصلات بينها والإسهام فى التطبيق العملي لتلك القوانين فى استخدام القوى والموارد فى حل المشكلات الزراعية والمرتبطة بها.

وفى ضوء هذا المعنى يصبح البحث العلمي الزراعي هو أساس أي تنمية أو تقدم مأمول خاصة وأن قطاع الزراعة يحتل دوراً محورياً فى اقتصاديات غالبية الدول وخاصة النامية ومنها مصر.

فالقطاع الزراعي المصري يعتبر أحد أهم القطاعات الرئيسية في الاقتصاد المصري حيث يسهم بشكل أساسي فى توفير الغذاء للأفراد وكذلك المواد الخام للصناعات التى تعتمد على منتجات زراعية إضافة إلى كونه تصديرياً للخارج وما يترتب على ذلك من كونه مصدراً مهماً من مصادر الدخل القومي فالقطاع الزراعي يسهم بما قيمته نحو ١١٦.٣١ مليار جنيه من الناتج القومي عام ٢٠٠٨م لذا فإن النهوض بقطاع الزراعة بشقيه النباتي والحيواني يسهم بشكل كبير فى تحقيق أهداف التنمية الزراعية اقتصادياً واجتماعياً (نشرة الدخل القومي الزراعي: ٢٠٠٨).

وقد تمكنت مصر خلال العقود الثلاث الماضية من بناء منظومات بحثية وإرشادية دعمت الا\أداء الزراعي بالمستوى الذي أمكن معه مضاعفة الإنتاجية الزراعية فى العديد من المحاصيل، والارتقاء بجودة المنتجات الزراعية وتدعيم قدراتها التنافسية فى الأسواق(إستراتيجية التنمية الزراعية المستدامة ٢٠٣٠: ٢٠٠٩)

وتقديراً من الدولة لأهمية البحث العلمي الزراعي فى تحقيق النهضة الزراعية صدر القرار الجمهوري رقم ٢٤٢٥ فى عام ١٩٧١م بإنشاء الهيئة العامة لمركز البحوث الزراعية ولائحته التنفيذية بالقرار الجمهوري رقم ١٩ فى عام ١٩٨٣م ،وذلك بهدف القيام بالبحوث والدراسات والإختبارات والعمليات اللازمة لتحقيق النهضة الزراعية ونشر نتائج البحوث الزراعية وتعميم تطبيقها اضافة الى انتاج التقاوى الاساسية والمسجلة لجميع الحاصلات

الزراعية ،الى غير ذلك من أهداف ،وفى ضوء ذلك قامت وزارة الزراعة بإنشاء العديد من محطات البحوث الزراعية بهدف (http://www.a.r.c.sci.eg:٢٠١٢) :-

- تنمية الثروة الزراعية عن طريق وضع البرامج البحثية العلمية والإرشادية وإقامة التجارب البحثية والحصول على النتائج.
- العمل على نشر وتطبيق نتائج هذه البحوث فى شتى مجالات الزراعة لدى المزارعين فى مصر.
- العمل على تطوير العلاقة بين البحوث والإرشاد الزراعي لرفع مهارات وقدرات المزارعين للحصول على أعلى عائد اقتصادي من الثروة الزراعية .
- وضع وتنفيذ سياسة إنتاج وتجديد تقاوى الأساس للأصناف العالية الإنتاج كماً ونوعاً لجميع الحاصلات الزراعية.
- دعم وتطوير الجهود البحثية فى مجال الاستفادة من الأرض والمياه للنهوض بالثروة الزراعية.
- دعم الجهود البحثية فى مجال استغلال واستصلاح الاراضى الجديدة.

وهذا يؤكد أن دور مركز البحوث الزراعية وما يتبعه من محطات بحثية فى إطار استراتيجية التنمية الزراعية القيام بثلاث مهام رئيسية هى:إجراء البحوث التطبيقية والاكاديمية المرتبطة بالانتاج الزراعى والتى تكفل الإرتقاء بالإنتاجية الزراعية وخفض تكلفة الانتاج ونقل وتعليم التكنولوجيا الجديدة الى حقول التطبيق من خلال الارشاد الزراعى ومتابعة تطبيقها وتطويرها إذا لزم الامر والتدريب المتواصل للقوى البشرية العاملة بقطاع الزراعة (http://www.a.r.c.sci.eg:٢٠١٢) وهذا يشير إلى أن دور الباحثين بمركز البحوث الزراعية يتمحور حول القيام بدورين أساسيين وهما الدور البحثى الذى ينطوى على قيام الباحثين بإجراء البحوث الزراعية كل حسب تخصصه والدور الإرشادى بإرشاد الزراع والتدريبى المعنى بتدريب العاملين بقطاع الزراعة.

وهذا ما يؤكده "صالح: ٢٠٠٦م) حيث أشار إلى أن هناك نسبة من وقت عمل الباحثين للعمل البحثى كباحث ونسبة للعمل فى الارشاد يجب ان يقضيها الباحث فى العمل كاخصائى مواد تحت اشراف مسئول الارشاد فى انشطة الارشاد الميدانية مع المحافظة على ارتباطهم بمعاهدهم الام لزيادة فرص الترقى كما ان هؤلاء الباحثين يعملون كخبراء عند عودتهم لمعاهدهم لخبراتهم الميدانية التى تسمح بتبادل الافكار المهنية مع زملائهم .

وكذلك تم التأكيد على النشاط الإرشادى للباحثين فى القرار الوزارى رقم ١٧٢٩لسنة ٢٠١١م والخاص بلائحة الترقية الخاصة بالباحثين حيث تنص على تخصيص ٢٠% من الدرجة الكلية للنشاط الارشادى والتدريبى الذى يقوم به الباحث(قرار وزارى: ٢٠١١م)

ويمثل النشاط الإرشادى للباحثين أحد أهم الأدوار المطلوبة فهؤلاء الباحثون هم أصحاب الخبرات الفنية والعلمية فى مختلف مجالات الزراعة إلا أن القيام بهذا النشاط يتطلب قدراً عالياً من التنسيق والتكامل بين البحث العلمي الزراعي وبين الإرشاد الزراعي والزراع أنفسهم المستفيدون النهائيين من البحث العلمي الزراعي إلا أن الواقع والدراسات تشير إلى ضعف هذا التنسيق والتكامل وفى هذا الشأن يشير" شاكر"(٢٠٠٦م) ان العلاقة

بين الأركان الثلاثة البحث والإرشاد والزراع قد تتسم بالسلبية أو عدم الرغبة فى التعاون او قد تكون العلاقة حيادية بمعنى قيام كل طرف بالعمل بمعزل عن الأخر وبدون تنسيق أو تعاون، كما يشير "Swanson' (١٩٨٤) إلى أن العلاقة بينهما تتسم بأنها شخصية وغير رسمية وغير مستقرة وغير منسقة وغير متكاملة وهذا بالطبع ينعكس على النشاط الإرشادي للباحثين ويؤكد ذلك دراسة عبد الوهاب،وآخرون(٢٠١٠م) حيث أشاروا إلى أن مشاركة أعضاء هيئة البحوث المبحوثين كان متوسطاً لكل من الأنشطة الإرشادية التالية: القيام بالزيارات الميدانية مع العاملين الإرشاديين لمتابعة الزراعات فى حقول الزراع.، وإجراء البحوث والدراسات لحل المشكلات الميدانية الزراعية، والقيام بنقل التوصيات الفنية المتعلقة بزراعة الأصناف المستحدثة إلى الزراع بالتعاون مع الجهاز الارشادى الزراعي، والاشتراك في مشروعات تطوير الري الحقلي مع العاملين الإرشاديين.
وكذلك تؤكد دراسة"مصطفى"(٢٠٠٨م) انه أكثر قليلا من ثمن المبحوثين من رؤساء البحوث والباحثين الأوائل والباحثين يقومون بتنفيذ الأنشطة الإرشادية المدروسة بصفة دائمة وأن ربعهم ينفذها أحيانا وان أكثر من ثمنهم ينفذونها نادرا وان اقل قليلا من نصفهم لا يقومون بتنفيذ الأنشطة الإرشادية المدروسة.

ويواجه الباحثون عند قيامهم بالنشاط الإرشادي العديد من المعوقات قسمها"هجرس"(٢٠١١م)الى جانبين رئيسيين هما:

١- **معوقات تتعلق بأداء الأنشطة الإرشادية للزراع** :وجاء فى مقدمتها تمسك الزراع بالأساليب الزراعية التقليدية ،يليها وجود أفكار متوارثة لدى الزراع يصعب تغييرها،ثم عدم اقتناع المزارع بالأفكار الجديدة إلا بعد تنفيذها عند غيره ،ثم شك الزراع فى جدوى تنفيذ التقنيات الزراعية الجديدة.

٢- **معوقات تتعلق بالجهاز الإرشادي** :وتضمنت معوقات مالية وأهمها ضعف العائد المادى للباحثين الزراعيين من المشاركة فى الأنشطة الإرشادية وعدم توافر وسائل المواصلات المناسبة للباحثين عند القيام بتشاطهم الإرشادي.ومعوقات فنية وكان أهمها ضعف جهاز الإرشاد الزراعي فى الإعداد والتنظيم الجيد للأنشطة الإرشادية ،وعدم التوسع فى تنفيذ الحقول الإرشادية . ومعوقات إدارية وتنظيمية وأهمها عدم وجود روابط او قنوات اتصال مباشرة بين الباحثين والزراع ،وعدم وجود اجتماعات منتظمة لتبادل الأفكار والمشكلات بين البحث والإرشاد.

وتشير نتائج دراسة "عيسوي" (٢٠١١م) الى أن المعوقات المتعلقة بتكامل الأنشطة الإرشادية بين البحث والإرشاد كان أولها معوق تباطؤ بعض الباحثين فى تقديم المشورة الفنية الزراعية للعاملين الإرشادين الزراعيين يليه معوق ضعف اهتمام الإرشاد الزراعي بإثارة اهتمام وعى الزراع بأهمية التوصيات الجديدة وأخيراً تباطؤ بعض الباحثين فى حل بعض المشكلات الزراعية التى تصلهم من الإرشاد الزراعي.
وفيما يتعلق بمعوقات وجود برامج مخططة ومدروسة لنشر وتطبيق التوصيات الزراعية جاء ضعف الاهتمام بتقييم النتائج النهائية للبرنامج الإرشادي الزراعى فى مقدمتها ،تلاها ضعف اشتراك البحث الزراعي والإرشاد الزراعي فى تخطيط البرامج الإرشادية

الزراعيـة ،ثـم ضـعف اشـتراك البحـث الزراعـي والإرشـاد الزراعـي فـى تنفيـذ البـرامج الإرشادية الزراعية.

ورغم وجود هذه المعوقات إلا أن "صالح" (٢٠٠٦) أشار إلى عدة أنشطة وآليات مقترحة لتفعيل قوة العلاقات التشغيلية بين الإرشاد ومراكز البحوث وهى:

تشكيل لجنة مشتركة تضم مسئولين كبار من البحوث والإرشاد على المستوى المركزي لغرض التشاور حول السياسات وتعزيز التنسيق على كافة المستويات،والاجتماعات التدريبية بين الباحثين وإخصائى الإرشاد فى بداية المواسم الزراعية وقد اثبت هذا المنهج فعالية حيث يتم مناقشة المشاكل الميدانية وتحديد الرسائل الإرشادية لتوصيلها الى المزارعيين،وفى محطات البحوث الإقليمية هناك نسبة من وقت عمل الباحثين للعمل كباحث (٥٠%) ونسبة عمل فى الإرشاد(٥٠%) يقترح ان يقضيها فى العمل كإخصائى مواد تحت إشراف مسئول الإرشاد فى المناطق الإرشادية أو المحافظات فى أنشطة الإرشاد الميدانية مع المحافظة على ارتباطهم بمعاهدهم الأم،وتفعيل دور المجالس الإقليمية للبحوث والإرشاد بهدف التكامل البحثي والإرشادي بالتنسيق بين الهيئات والجهات المختلفة فى مجال البحوث والإرشاد.

كما أضاف "الزهرانى وآخرون"(٢٠١٢م) عدة مقترحات يمكن من خلالها ١- تقوية العلاقة بين الإرشاد الزراعي وكل من مراكز ومحطات البحوث الزراعية، والكليات والمعاهد الزراعية، عن طريق تنشيط: تشكيل اللجان المشتركة، ،تبادل المعلومات والخبرات خلال الاجتماعات المنتظمة لهذه اللجان،المكاتبات الرسمية المتبادلة، إصدار نشرات إرشادية مشتركة،تبادل التقارير الفنية، عقد اجتماعات مشتركة.القيام بمشروعات بحثية مشتركة، إعداد وتنفيذ دورات تدريبية مشتركة، تنفيذ حقول نموذجية مشتركة.

٢-**تدعيم البحوث الزراعية التطبيقية**، التي يقوم بها الباحثون الزراعيون، وزيادة الاستفادة من نتائجها، عن طريق:تبادل الزيارات بين أصحاب المشاريع الزراعية والمزارعين،عقد مؤتمرات وندوات يحضرها المزارعون، مشاركة أصحاب المشاريع الزراعية في تمويل البحوث الزراعية التطبيقية، إقامة الحقول الإرشادية،إشراك الباحثين في الأنشطة والبرامج الإرشادية،القيام بزيارات عمل متبادلة بين المرشدين والباحثين الزراعيين،تشكيل لجان مشتركة بين المرشدين والباحثين الزراعيين، إنشاء وحدات أو مكاتب اتصال إرشادية بمراكز ومحطات البحوث،ضم ممثلين لجهاز الإرشاد في عضوية مجلس إدارة مراكز ومحطات البحوث الزراعية.

ويشير الواقع إلى أنه على الرغم من وجود العديد من المحطات البحثية التابعة لمركز البحوث الزراعية والتي تهدف ضمن أهدافها إلى تحقيق التنمية الزراعية من خلال الاستفادة من انتشارها الجغرافي الذي تخدم به العديد من المناطق الجغرافية المحلية من خلال استغلال إمكانياتها العلمية والبحثية وكوادرها البحثية إلا أن الاستفادة من هذه الخبرات البحثية مازال محدوداً وخصوصاً عند الانتقال الى العمل التنفيذي فهذه المحطات بانتشارها الجغرافي الواسع يمكن ان تلعب دورا رائدا فى النهوض بالزراعة إذ أنها تمتلك العديد من الكوادر البحثية ذات التخصصات الفنية الزراعية المختلفة والتي يمكن تعظيم

الاستفادة منها لخدمة النشاط الزراعي بمحافظات مجالها الجغرافي من خلال قيامها بالأنشطة المختلفة لها سواء البحثية او الإرشادية او التدريبية.

ونظرا للتغيرات العالمية والتي تتطلب مواكبة لها فى القطاع الزراعي ، فإن البحث العلمي الزراعي والإرشاد الزراعي فى أشد الحاجة إلى علاقة فعالة ومتبادلة بينهما ليس فقط على المستوى المركزي ولكن أيضا على المستوى الاقليمى أو المحلى، حيث تنتشر محطات البحوث الزراعية فى ربوع محافظات مصر بالقرب من تنظيم الإرشاد الزراعي وأجهزته المحلية والزراع بما يوفر المناخ المناسب لإقامة علاقة تنظيمية قوية ومتكاملة ومتصلة ومستقرة بين البحث العلمي الزراعي متمثلا فى محطات البحوث الزراعية وبين الإرشاد الزراعي متمثلا فى أجهزته بالمحافظات(عبد الوهاب وآخرون: ٢٠١١م).

ورغم تعدد الأنشطة التي يقوم بها الباحثون إلا أن نشاطهم الإرشادي يعد على جانب كبير من الأهمية لتعظيم الاستفادة من خبراتهم العلمية والفنية إلا أنه يوجد عدد قليل من الدراسات التى تناولت هذا النشاط كما أن بعض الدراسات قد تناولته من ناحية العوائق التى تحد من هذا النشاط دون ان تظهر ما مدى قيام الباحثين بالمشاركة فى الأنشطة الإرشادية ودون أن توضح ما هى سبل تطوير او تفعيل هذا النشاط بالإضافة إلى أن بعض الدراسات لم تدرس النشاط الإرشادي للباحثين من وجهه نظرهم ولأهمية هذا الموضوع ولما له من آثار تنطوى على الاستفادة من الخبرات الفنية والعلمية للباحثين بمحطات البحوث بما يخدم العمل الإرشادي على المستوى المحلى والتنفيذي استدعى ذلك القيام بهذه الدراسة لتحديد درجة قيام الباحثين بالمشاركة فى الأنشطة الإرشادية وكذلك دراسة العلاقة بين مشاركة الباحثين فى الأنشطة الإرشادية وبين بعض المتغيرات المستقلة والتعرف على المشكلات التى تواجههم فى تحقيق هذه النشاط وصولاً للتعرف على الآليات التى يمكن من خلالها تفعيل هذا النشاط.

الأهـــــداف:

١- تحديد درجة مشاركة الباحثين المبحوثين فى أنشطة العمل الإرشادي .
٢- دراسة العلاقة بين درجة مشاركة الباحثين فى أنشطة العمل الإرشادي وبين المتغيرات المستقلة المدروسة.
٣- التعرف على المشكلات التي تواجه الباحثين عند قيامهم بالنشاط الإرشادي.
٤- تحديد الآليات المطلوبة لتفعيل النشاط الإرشادي للباحثين.

فروض البحث:

لتحقق الهدف الأول للبحث تم وضع الفرض التالي :
" توجد علاقة بين درجة مشاركة الباحثين فى أنشطة العمل الإرشادي وبين كل من المتغيرات المدروسة التالية :
السن– عدد سنوات العمل في المجال البحثي– عدد الأبحاث المنشورة– عدد مرات العمل ضمن فرق عمل بحثية -درجة التدريب في مجال الإرشاد الزراعي– دافعية الإنجاز– الاتجاه نحو الإرشاد الزراعي.

وقد تم وضع الفرض الإحصائي المقابل في صورته الصفرية لاختبار صحة الفرض البحثي.

الطريقة البحثية

التعريفات الإجرائية:

الباحث :هو الشخص العامل بأحد محطات البحوث الزراعية الأربع المختارة لإجراء البحث والتابعة لمركز البحوث الزراعية سواء كانوا رؤساء بحوث أو باحث أول أو باحث في أحد المجالات الفنية الزراعية المختلفة.

منطقة البحث:

استخدم أسلوب المعاينة العشوائية لاختيار أربع محطات بحثية وكانت نتيجة الاختيار محطة بحوث سدس بني سويف ، ،و محطة بحوث إيتاي البارود بالبحيرة،ومحطة بحوث ملوي بالمنيا ومحطة بحوث الفيوم بالفيوم.

شاملة البحث وعينته:

تمثلت شاملة هذه الدراسة في جميع الباحثين بمحطات البحوث الأربع سدس وإيتاي البارود وملوي والفيوم والبالغ عددهم ٧٧ باحثا وتم اختيار عينة البحث بالطريقة العشوائية من مجموع الباحثين وتم تحديد حجم عينة الدراسة طبقاً لمعادلة " كريجس ومورجان Kreijice and Morgan"(١٩٧٠).

$$S=X^2 NP(1-P)/d^2 (N-1) + X^2 P(1-P)$$ حيث

S = حجم العينة المطلوبة

N =حجم الشاملة

X^2= رقم ثابت = ٣.٨٤١

P =٠.٥

D = ٠.٠٥

وبتطبيق المعادلة نجد أن الحجم الكلى للعينة يبلغ ٦٥ باحثاً وبعد تحديد حجم العينة المطلوب تم سحب هذا العدد من المحطات الثلاث بنفس نسبة تواجدهم بالعدد الكلي للباحثين بكل محطة وذلك بقسمة العدد الكلي للباحثين بكل محطة علي العدد الكلي للباحثين بالمحطات الأربع(وضرب النسبة المئوية المحسوبة بكل محطة في حجم العينة الذي تم تحديده باستعمال معادلة كريجس ومورجان) وهذا ما يوضحه جدول رقم (١).

جمع بيانات الدراسة:

استخدم الاستبيان بالمقابلة كأداة لجمع بيانات الدراسة بعد اختبارها مبدئياً علي مجموعة من الباحثين للتأكد من وضوح الأسئلة والعبارات وسلامة صياغتها وصلاحيتها ومناسبتها للدراسة وبناء علي هذا الاختبار المبدئي تم إجراء بعض التعديلات المطلوبة .

وقد جمعت البيانات ميدانياً خلال شهري يناير،وفبراير ٢٠١٢م من محطات البحوث الأربع وقد اشتملت الاستمارة في شكلها النهائي على أسئلة تحقق أهداف البحث وهى :

جدول رقم (١): حجم عينة الباحثين موزعة على محطات البحث

المحطة	شاملة المحطة البحثية	عينة المحطة البحثية
سدس	٢١	١٧
ايتاى البارود	١٩	١٦
ملوى	٢٤	٢١
الفيوم	١٣	١١
الاجمالى	٧٧	٦٥

أ- بيانات عن المتغيرات المستقلة المتعلقة بالمبحوثين وتشمل : السن– عدد سنوات العمل في المجال البحثي– عدد الأبحاث المنشورة– عدد مرات العمل ضمن فرق عمل بحثية - درجة التدريب في مجال الإرشاد الزراعي– دافعية الإنجاز- الاتجاه نحو الإرشاد الزراعي.

ب- سؤال يحدد درجة مشاركة الباحثين فى أنشطة العمل الارشادى واشتمل على مجموعة من الأنشطة الإرشادية بلغت ٢٠ تشاطا يستجيب عليها المبحوث محددا درجة مشاركتة بالنشاط اما دائماً أو أحياناً أو نادراً أو لايقوم بالنشاط

ج- سؤال عن درجة وجود المشكلات التى تواجه تحقيق النشاط الإرشادى للباحثين بالمحطة البحثية وتم حصر المشكلات التى يمكن أن تواجه الباحثين عند قيامهم بالمشاركة بالنشاط الإرشادي وقد بلغ عددها٢١ مشكلة مع ترك السؤال مفتوح ليضيف المبحوث أى مشكلة أخرى قد تواجهه غير تلك المذكورة ويستجيب المبحوث عن تلك المشكلات محددا درجة وجود المشكلة إما موجودة بدرجة كبيرة او متوسطة او ضعيفة او لا توجد .

د- سؤال يحدد رأى المبحوثين فى مجموعة من الآليات التى يمكن من خلالها تطوير النشاط الإرشادي للباحثين بالمحطة حيث تم اقتراح عدد من الآليات بلغت ١٥ آلية بعضها من الدراسات السابقة وبعضها من أفكار للباحث ويستجيب لها المبحوث محدداً درجة الحاجة على كل آلية من الآليات اما الحاجة للآلية شديدة او متوسطة او ضعيفة مع ترك السؤال مفتوح ليضيف المبحوث اى من الآليات الاخرى التى يرى حاجة اليها.

المعالجة الكمية للبيانات :

قياس المتغير التابع قيام المبحوثين بالأنشطة الإرشادية :

تم قياس هذا المتغير من خلال مجموعة من الأنشطة الإرشادية بلغت ٢٠ نشاطاً يستجيب عليها المبحوث محدداً درجة مشاركته بالنشاط إما دائماً أو أحياناً أو نادراً أو لايقوم بالنشاط بحيث يعطى أربع درجات فى حالة الاستجابة بدائماً وثلاث درجات فى حالة الاستجابة بأحياناً ودرجتان فى حالة الاستجابة بنادراً ودرجة واحدة في حالة الاستجابة بعدم القيام بالنشاط.

قياس المتغيرات المستقلة :

١- **السن** : تم قياسه بعدد سنوات عمر المبحوث لأقرب سنة ميلادية .

٢- **عدد سنوات العمل في المجال البحثي**: تم قياسه بعدد سنوات العمل التي قضاها المبحوث في العمل البحثي الزراعي.

٣- **عدد الأبحاث المنشورة:** وتم قياسه بعدد الأبحاث التي أجراها المبحوث وتم نشرها.

٤- **عدد مرات العمل ضمن فرق عمل بحثية:** وتم قياسه بعدد مرات اشتراك المبحوث في فرق عمل بحثية.

٥- **التدريب في مجال الإرشاد الزراعي:** تم قياسه باستجابة المبحوث عنه بتحديد مدة التدريب ودرجة الاستفادة من التدريب ويستجيب المبحوث لها إما باستفادة عالية ويأخذ أربع درجات أو استفادة متوسطة وتأخذ ثلاث درجات أو استفادة منخفضة وتأخذ درجتان أو عدم وجود استفادة وتأخذ درجة واحدة ويحصل المبحوث على درجة كلية تعبر عن درجة التدريب في مجال الإرشاد الزراعي وهى حاصل ضرب مدة التدريب في درجة الاستفادة من التدريب.

٦- **دافعية الإنجاز:** تم قياس دافعية الإنجاز من مقياس سبق استخدامه في العديد من الدراسات وأجرى عليها الباحث بعض التعديلات فأصبح مكون من ستة عشر عبارة يستجيب لها المبحوث بحيث كانت الاستجابات على هذه العبارات (موافق- موافق لحد ما- غير موافق) وتم إعطاء درجات لهذه الاستجابات على النحو التالي:

العبارات الموجبة: موافق(٣)- موافق لحد ما (٢)- غير موافق (١)

العبارات السالبة: موافق(١)- موافق لحد ما (٢)- غير موافق (٣)

وبذلك تراوح المدى النظري لدافعية الإنجاز بين ١٦-٤٨درجة ومجموع الدرجات التي يحصل عليها المبحوث تمثل درجة دافعية الإنجاز والدرجة الكلية لدافعية الإنجاز لكل مبحوث تمثل مجموع الدرجات التي حصل عليها في جميع العبارات.

٧- **الاتجاه نحو الإرشاد الزراعي:** تم قياس الاتجاه نحو الإرشاد الزراعى من مقياس سبق استخدامه في العديد من الدراسات وأجرى عليها الباحث بعض التعديلات فأصبح مكون من اثنى عشر عبارة يستجيب لها المبحوث بحيث كانت الاستجابات على هذه العبارات (وافق- موافق لحد ما- غير موافق) وتم إعطاء درجات لهذه الاستجابات على النحو التالي:

العبارات الموجبة: موافق(٣)- موافق لحد ما (٢)- غير موافق (١)

العبارات السالبة: موافق(١)- موافق لحد ما (٢)- غير موافق (٣)

وبذلك تراوح المدى النظري للاتجاه نحو الإرشاد الزراعى بين ١٢-٣٦ درجة والدرجة الكلية للاتجاه نحو الإرشاد الزراعى لكل مبحوث تمثل مجموع الدرجات التي حصل عليها في جميع العبارات.

- المشكلات التى تواجه الباحثين عند قيامهم بالمشاركة فى النشاط الإرشادى:

تم حصر المشكلات التى يمكن ان تواجه الباحثين عند قيامهم بالمشاركة فى النشاط الإرشادي وتم تقسيمها تحت ثلاث مشكلات رئيسية هى مشكلات العلاقة مابين محطة

البحوث والجهاز الارشادى فى نطاق المحافظة اوالمحافظات التى تخدمها المحطة وتتضمن ٩ مشكلات ،ومشكلات تتعلق بالجهاز الإرشادي وتتضمن ٥ مشكلات ،ومشكلات تتعلق بالباحثين وتتضمن ٧ وقد بلغ عددها٢١ مشكلة مع ترك السؤال مفتوح ليضيف المبحوث أى مشكلة أخرى قد تواجهه غير تلك المذكورة ويستجيب المبحوث عن تلك المشكلات محدداً درجة وجود المشكلة إما موجودة بدرجة كبيرة او متوسطة اوضعيفة او لاتوجد بحيث يعطى أربع درجات لاستجابة المبحوث بوجود المشكلة بدرجة كبيرة وثلاث درجات بوجود المشكلة بدرجة متوسطة ودرجتان لوجود المشكلة بدرجة ضعيفة ودرجة واحدة لاستجابته بعدم وجود المشكلة ثم بعد ذلك تم ترتيب المشكلات من خلال حساب الدرجة المتوسطة.

ـ آليات تفعيل النشاط الإرشادى للباحثين

تم وضع عدد من الآليات بلغت ١٥ يستجيب لها المبحوث محدداً درجة الحاجة على كل آلية من الآليات اما الحاجة للآلية شديدة او متوسطة اوضعيفة بحيث يعطى ثلاث درجات فى حالة استجابة المبحوث بأن الحاجة شديدة للآلية أو المقترح ودرجتان فى حالة الاستجابة بأن الحاجة للآلية متوسطة ودرجة واحدة فى حالة استجابة المبحوث بالحاجة الضعيفة للآلية.

أدوات التحليل الإحصائي:

استخدم في تحليل بيانات هذا البحث العرض الجدولي بالتكرار والنسب المئوية والمتوسط الحسابي والمدى، كما تم استخدام معامل الارتباط البسيط لبيرسون لدراسة العلاقة بين كل من المتغيرات المستقلة والمتغير التابع.

وصف عينة البحث:

الخصائص الشخصية والمهنية للمبحوثين:

١-**السن**: أشارت النتائج الواردة بالجدول رقم (٢) إلي أن متوسط سن المبحوثين بلغ ٤٨.٢ سنة بانحراف معياري قدره ٨.٤ وتراوح المدى الحقيقي للسن ما بين (٣٣ – ٦٢ سنة) وتظهر النتائج الواردة بالجدول رقم (٢) أن ما يزيد عن ثلاثة أرباع المبحوثين كانوا من متوسطي وكبار السن ويعكس ذلك ارتفاع سن المبحوثين.

٢- **عدد سنوات العمل في المجال البحثي**: تشير البيانات الواردة بالجدول رقم (٢) إلي أن المتوسط الحسابي لعدد سنوات عمل الباحثين في المجال البحثي كان ١٤.٩٦ سنة بانحراف معياري ٨.٢٠ وكان المدى الحقيقي لعدد سنوات العمل في المجال البحثي يتراوح ما بين (٢-٣٦ سنة) وتشير النتائج الواردة بالجدول رقم (٢) إلى أن أكثر من نصف المبحوثين كانوا من أصحاب مدة العمل في المجال البحثي المتوسطة والكبيرة.

٣- ـ **عدد الأبحاث المنشورة** : تشير النتائج الواردة بالجدول رقم (٢) إلي أن المتوسط الحسابي لعدد الأبحاث المنشورة كان ٧.٠٢ بحث بانحراف معياري قدره ٨.١٠ وبلغ المدى الحقيقي (صفر – ٤٠) وتظهر النتائج الواردة بالجدول رقم (٢) أن ما يقرب من

جدول رقم (٢): توزيع المبحوثين وفقا لخصائصهم الشخصية والمهنية.*

المتغيرات	عدد	%	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري
١-السن				
صغير السن (٣٣-اقل من٤٣)	١٥	٢٣.٤		
متوسط السن (٤٣-اقل من ٥٣)	٢٧	٤١.٦	٤٨.٢	٨.٤
كبير السن (٥٣فأكثر)	٢٣	٣٥.٠		
٢-عدد سنوات العمل في المجال البحثي:				
- (٢ - ١٢ سنة)	٣١	٤٧.٧		
- (١٣- ٢٥ سنة)	٢٥	٣٨.٥	١٤.٩٦	٨.٢٠
- (٢٦ سنة فأكثر)	٩	١٣.٨		
٣- عدد الأبحاث المنشورة:				
- لايوجد	١١	١٦.٩		
- قليلة (١- ٦ بحث)	٣٨	٥٨.٥	٧.٠٤	٨.١٠
- متوسطة(٧ –١٣ بحث)	٧	١٠.٨		
- كثيرة(١٤ بحث فأكثر)	٩	١٣.٨		
٤- عدد مرات العمل ضمن فرق بحثية :				
-لايوجد	١٢	١٨.٥		
- قليلة (١ - ٥)	٢٧	٤١.٥	٤.٧	٤.٣
- متوسطة (٦ - ١٠)	١٥	٢٣.١		
- كبيرة (١١ -فأكثر)	١١	١٦.٩		
٥-درجة التدريب في مجال الإرشاد الزراعي				
- لم يتلقى تدريب	١١	١٦.٩		
- تدريب منخفض (صفر- ٦٠)	٣٩	٦٠.٠		
- تدريب متوسط (٦١- ١٢٠)	١٠	١٥.٤	٤٨.٤٩	٩٦.٤٥
- تدريب مرتفع(١٢١ فأكثر)	٥	٧.٧		
٦- دافعية الإنجاز				
- دافعية منخفضة (٣٣-أقل من٣٨درجة)	١٨	٢٧.٧		
- دافعية متوسطة (٣٨-أقل من٤٣درجة)	٣٠	٤٦.١	٤١.٣	٣.٦٥
- دافعية مرتفعة (٤٣درجة فأكثر)	١٧	٢٦.٢		
٧-الاتجاه نحو الإرشاد الزراعي				
درجة) 5-اتجاه منخفض (٢٠- ٢	٨	١٢.٣		
-اتجاه متوسط (٢٦- ٣٠ رجة)	٢٠	٣٠.٨	٣٠.١٣	٣.٩١
-اتجاه عالي(٣١ درجة فأكثر)	٣٧	٥٦.٩		

* ن = ٦٥ مبحوثا

خمس المبحوثين بنسبة ١٦.٩% لم يقم بنشر أبحاث كما أن ما يزيد عن النصف بنسبة ٥٨.٥% كانوا من الذين قاموا بنشر عدد قليل من الأبحاث وهذا ربما يشير إلي انخفاض الإنتاج البحثي علي الرغم من أن ما يزيد عن نصف المبحوثين كانت مدة عملهم بالمجال البحثي ما بين متوسطة وكبيرة .

٤- **عدد مرات العمل ضمن فرق بحثية:** تشير النتائج الواردة بالجدول رقم (٢) إلي أن المتوسط الحسابي لعدد مرات عمل الباحثين ضمن فرق عمل بحثية بلغ ٤.٧ مرة بانحراف معياري قدرة ٤.٣ وبلغ المدى الحقيقي (صفر – ١٢) كم نظهر البيانات الواردة بالجدول رقم (٢) إلى أن ما يقرب من ربع المبحوثين بنسبة ١٨.٥% لم يشترك فى العمل ضمن فرق عمل بحثية كما أن ما يزيد عن الثلث كان اشتراكه في العمل ضمن فرق بحثية منخفض .

٥- **التدريب في مجال الإرشاد الزراعي :** تظهر النتائج الواردة بالجدول رقم (٢) أن متوسط درجة التدريب الإرشادي كان ٤٨.٤٩ درجة بانحراف معياري قدره ٩٦.٤٥ و يتراوح المدى الحقيقي لدرجات المبحوثين ما بين (صفر- ١٨٠) **كما** تشير النتائج الواردة بجدول (٢) إلى أن ما يقرب من ربع المبحوثين بنسبة ١٦.٩% لم يتلقوا تدريب في مجال الإرشاد الزراعي.كما تبين أيضا ان نسبة ٧٥.٤% كان تدريبهم ما بين المنخفض والمتوسط وهذا ربما ينعكس على مشاركتهم فى أنشطة العمل الإرشادي.

٦-**دافعية الإنجاز**: تظهر النتائج الواردة بالجدول رقم (٢) أن متوسط درجة دافعية الإنجاز لدي المبحوثين كان ٤١.٣ درجة بانحراف معياري قدره ٣.٦٥ ، و يتراوح المدى الحقيقى لدرجات المبحوثين ما بين (٣٠- ٤٨) وتشير نتائج جدول رقم (٢) إلي أن مايقرب من ثلاثة ارباع المبحوثين بنسبة ٧٣.٨ % من المبحوثين كانوا ذوي دافعية إنجاز منخفضة ومتوسطة.

٧- **الاتجاه نحو الإرشاد الزراعي** تشير النتائج الواردة بالجدول رقم (٢) إلي أن متوسط درجة اتجاه المبحوثين نحو الإرشاد الزراعي كان ٣٠.١٠ درجة بانحراف معياري قدره ٣.٩٩ ويتراوح المدى الحقيقي ما بين (٢٠ – ٣٦ درجة) وتشير نتائج جدول (٣) إلى أن ما يقرب من نصف المبحوثين بنسبة ٤٣.١% كان اتجاههم نحو الإرشاد الزراعي ما بين المنخفض والمتوسط.

النتائج ومناقشتها

أولا: مشاركة الباحثين فى أنشطة العمل الإرشادي:

تشير النتائج الواردة بالجدول رقم (٣) إلى أن أكثر من ربع المبحوثين بنسبة ٢٩.٢% كانوا من أصحاب مستوى المشاركة الضعيفة فى أنشطة العمل الإرشادي وكان ما يقرب من نصف المبحوثين بنسبة ٤٦.٢% من ذوى درجة المشاركة المتوسطة فى الأنشطة الإرشادية وتشير هذه النتيجة إلى الحاجة إلى تفعيل النشاط الإرشادي للباحثين للاستفادة من خبراتهم الفنية وربما يمكن إرجاع هذه النتيجة إلى أن ما يقرب من ثلاثة أرباع المبحوثين بنسبة ٧٣.٨% كانوا من ذوى دافعية الإنجاز المنخفضة والمتوسطة وكذلك فإن ما يزيد

جدول رقم (٣): توزيع الباحثين وفقاً لمستوى مشاركتهم فى أنشطة العمل الإرشادي

فئات المشاركة	العدد	النسبة المئوية%
مشاركة ضعيفة	١٩	٢٩.٢
مشاركة متوسطة	٣٠	٤٦.٢
مشاركة مرتفعة	١٦	٢٤.٦
المجموع	**٦٥**	**١٠٠**

عن نصف المبحوثين بنسبة ٦٠% لم يشتركوا فى فرق عمل بحثية أو كان اشتراكهم منخفض وكذلك فأن هناك ما يقرب من ثلاثة ارباع المبحوثين بنسبة ٧٦.٩% لم يتلقوا تدريب فى الإرشاد الزراعي أو كان تدريبهم ضعيفاً.

وفيما يتعلق بترتيب الأنشطة وفقاً لمشاركة الباحثين تظهر نتائج جدول (٤)ان نشاط تقديم حلول للمشكلات التطبيقية الزراعية جاء فى مقدمة الأنشطة التى يشارك فيها الباحثون حيث كانت الدرجة المتوسطة له هى٣.٤٧ درجة من حد أقصى قدره ٤ درجات يليها نشاط عرض النتائج البحثية القابلة للتطبيق بدرجة متوسطة ٣.٢١ درجة فى المرتبة الثانية،يليها المشاركة فى نشاط الندوات الإرشادية فى المرتبة الثالثة بدرجة متوسطة ٣.٠٦ درجة.

وبالنظر لهذه النتيجة نجد ان احتلال نشاط تقديم حلول للمشكلات التطبيقية الزراعية المرتبة الأولى من بين الأنشطة التى يشارك الباحثين بها ربما ذلك يكون راجعاً لان المشكلات التطبيقة تكون ملحة وتحتاج الى علاج سريع يستطيع أن يقدمه الباحثين وفقاً لخبراتهم كما أن احتلال المشاركة فى نشاط عرض النتائج البحثية القابلة للتطبيق المرتبة الثانية ربما يؤكد أهمية الحاجة إلى نقل نتائج الأبحاث إلى حيز التطبيق ومدى أهمية هذا النشاط للأطراف الأخرى ممثلة فى الإرشاد الزراعي والزراع ،كما أن احتلال نشاط المشاركة فى الندوات الإرشادية المرتبة الثالثة ربما يؤكد على ضرورة التفاعل بين الأطراف المختلفة ممثلة فى الباحثين والعاملين الإرشاديين والزراع.

ثالثاً: العلاقة بين درجة مشاركة الباحثين فى أنشطة العمل الإرشادي وبين المتغيرات المستقلة المدروسة

لاختبار الفرض البحثي تم صياغة الفرض الإحصائي التالي: " لا توجد علاقة بين درجة مشاركة الباحثين فى أنشطة العمل الإرشادي وبين متغيرات السن – عدد سنوات العمل في المجال البحثي – عدد الأبحاث المنشورة– عدد مرات العمل ضمن فرق عمل بحثية -درجة التدريب في مجال الإرشاد الزراعي– دافعية الإنجاز – الاتجاه نحو الإرشاد الزراعي .

ولاختبار صحة هذا الفرض تم حساب معامل الارتباط البسيط لبيرسون بين كل من درجة المشاركة فى أنشطة العمل الإرشادي والمتغيرات المستقلة المدروسة .

وتظهر النتائج الواردة بالجدول رقم (٥) أن هناك علاقة معنوية على مستوى ٠.٠١ بين مشاركة الباحثين المبحوثين في أنشطة العمل الإرشادي وبين متغيري عدد سنوات

جدول رقم (٤): الدرجة المتوسطة وترتيب الأنشطة الإرشادية التي يشارك بها الباحثون

م	النشاط الإرشادي	الدرجة المتوسطة	الرتبة
١	الاشتراك فى الحقول الإرشادية مع العاملين الإرشاديين.	٢.٥٨	١٠
٢	الاشتراك فى الحملات القومية مع العاملين الإرشاديين.	٢.٥٠	١٣
٣	الاشتراك فى الزيارات الميدانية لحقول الزراع مع العاملين الإرشاديين.	٢.٥٥	١١
٤	الاشتراك فى تدريب الأخصائيين الإرشاديين وفقا لتخصصاتهم.	٢.٨٠	٦
٥	الاشتراك فى الاجتماعات الإرشادية	٢.٧٦	٧
٦	الاشتراك فى المشروعات الزراعية ذات التمويل المحلى أو الأجنبي	٢.١٨	١٥
٧	الاشتراك فى الندوات الإرشادية	٣.٠٦	٣
٨	الاشتراك فى إعداد النشرات الإرشادية	٢.٠٠	١٩
٩	الاشتراك فى الدورات التدريبية للعاملين الإرشاديين	٢.٧٥	٨
١٠	إجراء البحوث لحل بعض المشكلات الزراعية التى يقوم الإرشاد بتوصيلها للبحوث	٢.٠٧	١٧
١١	الاشتراك فى عمل المجلات الإرشادية	٢.٠٣	١٨
١٢	الاشتراك فى عمل الملصقات الإرشادية	٢.١٦	١٦
١٣	الاشتراك فى عمل الإيضاح العملي مع العاملين الإرشاديين	١.٩٠	٢٠
١٤	الاشتراك فى عمل برامج إعلامية زراعية إرشادية	٢.٨٠	٥
١٥	الاشتراك فى المؤتمرات والندوات العلمية المتعلقة بالإرشاد الزراعي	٢.٥٣	١٢
١٦	عرض النتائج البحثية القابلة للتطبيق	٣.٢١	٢
١٧	الاشتراك فى تخطيط وتنفيذ التجارب التأكيدية فى حقول الزراع	٢.٧٠	٩
١٨	الاشتراك فى أيام الحقل والحصاد مع العاملين الإرشاديين	٢.٤١	١٤
١٩	الاشتراك فى تقديم حلول للمشكلات التطبيقية التي تواجه الزراع	٣.٤٧	١
٢٠	تقديم المادة العلمية فى مجال التخصص للإرشاديين	٢.٩٨	٤

العمل فى المجال البحثي ،وعدد مرات العمل ضمن فرق بحثية والاتجاه نحو الإرشاد الزراعي كما كانت العلاقة معنوية على مستوى معنوية ٠.٠٥ مع متغير عدد الأبحاث المنشورة،ومتغير دافعية الانجاز في حين كانت العلاقة غير معنوية مع متغيرات السن، ومتغير التدريب فى مجال الإرشاد الزراعي.

وبناء على هذه النتائج أمكن رفض الفرض الإحصائي المتعلق بالفرض البحثي بالنسبة للمتغيرات التي ثبت معنوية علاقتها بالمتغير التابع وهى عدد سنوات العمل فى

جدول رقم (٥): قيم معامل الارتباط لتوضيح العلاقة بين درجة مشاركة الباحثين فى أنشطة العمل الإرشادي وبين المتغيرات المستقلة المدروسة

م	المتغيرات المستقلة المدروسة	قيم معامل الارتباط
١	السن	٠.٠٦٩
٢	عدد سنوات العمل فى المجال البحثي	**٠.٤١٩
٣	عدد الأبحاث المنشورة	*٠.٢٨٧
٤	عدد مرات العمل ضمن فرق بحثية	**٠.٣٦٤
٥	التدريب في مجال الإرشاد الزراعي	٠.٠٦٠
٦	دافعية الانجاز	*٠.٢٨٧
٧	الاتجاه نحو الإرشاد الزراعى	**٠.٤٤٤

** معنوي عند مستوى ٠.٠١ * معنوي عند مستوى ٠.٠٥

المجال البحثي، وعدد مرات العمل ضمن فرق عمل بحثية ،ودافعية الانجاز،والاتجاه نحو الإرشاد الزراعي ،وعدد الأبحاث المنشورة هذا ولم نتمكن من رفض الفرض الإحصائي بالنسبة لمتغيرات السن ، ،والتدريب في مجال الإرشاد الزراعي.

ويتضح مما سبق أن متغيرات السن والتدريب غير مؤثرة وربما يرجع ذلك إلى أن التدريب يحتاج إلى إعادة نظر بحيث يتم وفقا للاحتياجات التدريبية في مجال الإرشاد الزراعي من حيث الموضوعات والمدة كم أن السن لم يكن مؤثراً وهذا ربما يرجع إلى ان السن وحدة لا يؤثر في المشاركة بالأنشطة الإرشادية ما لم يكن مرتبطاً بخبرة عملية فعلية

رابعاً: المشكلات التي تواجه الباحثين عند قيامهم بالنشاط الإرشادي

تشير النتائج الواردة بجدول (٦) إلى ان المشكلات المتعلقة بالعلاقة مابين المحطة البحثية الزراعية وبين الجهاز الإرشادي كانت هي الأولى من بين المشكلات الثلاث الرئيسية يليها المشكلات المتعلقة بالجهاز الإرشادي ثم المشكلات المتعلقة بالباحثين حيث كانت الدرجة المتوسطة لكل منها على التوالي هي ٣.١٢٤ ،و٢.٩٨٩ ،و٢.٥٣٠ درجة.

وعند النظر لهذه النتيجة نجد أن احتلال مشكلات العلاقة مابين المحطة البحثية والجهاز الإرشادي المرتبة الأولى له دلالة حيث ان العمل الارشادى يقوم بشكل فعلى على ما تقدمة البحوث من تكنولوجيا ومبتكرات الامر الذى يظهر حتمية العلاقة ما بين الجهاز الارشادى ومركز البحوث ممثلة فى محطات البحوث التابعة له فضعف العلاقة ربما يؤثر فى كفاءة العمل الإرشادي وكذلك ربما يؤثر فى الاتجاه الآخر بفقدان التغذية المرتدة وضعف مشاركة الباحثين فى العمل الإرشادي والاستفادة من خبراتهم كما ان احتلال مشكلات العلاقة مابين المحطة البحثية والجهاز الإرشادي المرتبة الاولى ربما يمكن إرجاعه إلى مركزية تخطيط العمل الإرشادي وكذلك ربما لا تكون هناك رؤية واضحة

جدول رقم (٦): الدرجة المتوسطة للمشكلات التي تواجه الباحثين عند قيامهم بالنشاط الإرشادي

م	المشكلة	الدرجة المتوسطة	الرتبة
	المشكلات المتعلقة بالعلاقة بين المحطة البحثية والجهاز الإرشادي	**٣.١٢٤**	
١	ضعف الإمكانيات المادية والمعملية بمحطة البحوث الزراعية لتساعد فى تقديم الباحثين لجهودهم لجهاز الإرشاد الزراعي بالمحافظة.	٣.٤٣٨	٢
٢	عدم وجود رؤية مشتركة بين الجهاز الإرشادي والمحطة البحثية تحدد طرق وآليات العمل المشترك	٣.٣١٥	٣
٣	غموض اللوائح والتشريعات التى تنظم العلاقة بين محطة البحوث الزراعية وجهاز الإرشاد الزراعي	٣.٢٩٨	٤
٤	عدم وضوح خطوط الاتصال بين محطة البحوث وجهاز الإرشاد الزراعي	٣.٢٢٨	٥
٥	روتينية النظام في كلا من محطة البحوث والجهاز الإرشادي	٣.١٥٧	٧
٦	ضعف التنسيق ما بين الجهاز الإرشادي والمحطة البحثية	٣.٠٣٥	٩
٧	قيام العلاقة على الأسس الشخصية دون الأسس المؤسسية	٣.٠٣٥	٩
٨	عدم تقنين العلاقة بين محطة البحوث الزراعية وجهاز الإرشاد الزراعي بالمحافظة	٣.٠٣٥	٩
٩	حساسية العلاقة بين الباحثين بمحطة البحوث الزراعية والعاملين الإرشاديين بجهاز الإرشاد الزراعي	٢.٥٧٨	١٥
	المشكلات المتعلقة بالجهاز الإرشادي	**٢.٩٨٩**	
١٠	نقص الإمكانيات داخل الجهاز الإرشاد لتلبية متطلبات الباحثين لقيامهم بالنشاط الإرشاد	٣.٤٧٣	١
١١	نقص أعداد المرشدين الزراعيين	٣.٢٢٨	٥
١٢	عدم وضوح رؤية الجهاز الإرشادي فى التعاون مع الباحثين بالمحطة البحثية	٣.٠٧٠	٨
١٣	اعتقاد بعض العاملين الإرشاديين بعدم الحاجة للباحثين عند تنفيذ الأنشطة الإرشادية	٢.٦١٤	١٤
١٤	اقتناع العاملين الإرشاديين بأن زيادة الإنتاج راجع لهم دون الحاجة إلى الباحثين بالمحطة.	٢.٥٦١	١٧
	المشكلات المتعلقة بالباحثين	**٢.٥٣٠**	
١٥	إحساس بعض الباحثين بان عمل الإرشاد يقوم بشكل أساسي على ما يقدموه من معرفة ومستحدثات	٢.٩٤٧	١٢
١٦	اعتقاد الباحثين بضعف أهمية العمل الإرشادي بل المهم ما ينتجوا من معرفة ومستحدثات	٢.٩٤٧	١٢
١٧	ضعف إدراك بعض الباحثين للأدوار التي يقوم بها الجهاز الإرشادي	٢.٥٧٨	١٥
١٨	اعتقاد بعض الباحثين بسهولة قيامهم بالدور الإرشادي دون الحاجة الى العاملين الإرشاديين	٢.٣٦٨	١٨
١٩	خوف بعض الباحثين بأن يتم العمل بنتائج أبحاثهم دون الرجوع إليهم	٢.٣٥٠	١٩
٢٠	سوء فهم بعض الباحثين لدورهم مع الإرشاد	٢.٢٩٥	٢٠
٢١	اقتناع بعض الباحثين بأن زيادة الإنتاج راجع لهم دون الحاجة إلى العاملين الإرشاديين.	٢.٢٢٨	٢١

لدور المحطات البحثية وخصوصاً ما يتعلق منة بالعمل الإرشادي وخدمة المنطقة الجغرافية التى تعمل المحطة البحثية فى نطاقها.

وبالنظر الى المشكلات المتعلقة بالعلاقة مابين المحطة والجهاز الإرشادي نجد احتلال مشكلة ضعف الإمكانيات المادية والمعملية بمحطة البحوث الزراعية لتساعد فى تقديم الباحثين لجهودهم لجهاز الإرشاد الزراعي بالمحافظة المرتبة الأولى يليها مشكلة عدم وجود رؤية مشتركة بين الجهاز الإرشادي والمحطة البحثية تحدد طرق وآليات العمل المشترك فى المرتبة الثانية ،يليها مشكلة غموض اللوائح والتشريعات التى تنظم العلاقة بين محطة البحوث الزراعية وجهاز الإرشاد الزراعي فى المرتبة الثالثة وعند النظر لهذه النتيجة نجد أن الإمكانيات تمثل عصب أى نشاط من الأنشطة وعلى ذلك احتلت مشكلة ضعف الإمكانيات المالية والمعملية بالمحطة المرتبة الأولى حيث يمثل ذلك بلا شك عائق لقيام الباحثين بدورهم الإرشادي الذى يتطلب توفر الإمكانيات للقيام به كما أن عدم وجود رؤية مشتركة بين الجهاز الإرشادي والمحطة البحثية تعمل على غياب التنسيق والتعاون لتنفيذ الأنشطة الإرشادية ويعطل الدور المؤسسي لممارسة الأنشطة المشتركة وغياب هذه الرؤية ربما يسهم فيه غموض اللوائح والتشريعات التى تنظم العلاقة ما بين الجهاز الإرشادي والمحطة البحثية وهذا ربما يفسر احتلال مشكلة غموض اللوائح والتشريعات التى تنظم العلاقة بين محطة البحوث الزراعية وجهاز الإرشاد الزراعي المرتبة الثالثة من بين المشكلات الخاصة بالعلاقة بين المحطة والجهاز الارشادى.

وتظهر نتائج جدول (٦) أن المشكلات المتعلقة بالجهاز الإرشادي جاء على رأسها مشكلة نقص الإمكانيات داخل الجهاز الإرشادي لتلبية متطلبات الباحثين لقيامهم بالنشاط الإرشادي يليها مشكلة نقص أعداد المرشدين الزراعيين فى المرتبة الثانية يليها مشكلة عدم وضوح رؤية الجهاز الإرشادي فى التعاون مع الباحثين بالمحطة البحثية فى المرتبة الثالثة وربما تظهر هذه النتيجة مدى حاجة الجهاز الإرشادي للإمكانيات للقيام بأنشطة العمل والتى تسمح للباحثين بالاشتراك فى تلك الأنشطة كما أن ممارسة الأنشطة الإرشادية ومشاركة الباحثين بها يتطلب توفر العدد الكافى من المرشدين الزراعيين حيث تتعدد المجالات الفنية الزراعية وعليه فإن نقص أعداد المرشدين مشكلة احتلت المرتبة الثانية كمشكلة تعيق مشاركة الباحثين فى العمل الإرشادي ربما ذلك لكون المرشدين الزراعيين هم قوة العمل الأساسية على المستوى التنفيذي الذى تتعدد به الأعمال والأنشطة التى يمكن الاستعانة بخبرات الباحثين الفنية بها ومن ثم فهذا يتحقق بتوفر العدد الكافي من المرشدين لتنفيذ تلك الأنشطة والأعمال الإرشادية.

كما ان مشكلة عدم وضوح رؤية الجهاز الإرشادي فى التعاون مع الباحثين بالمحطة البحثية جاءت فى المرتبة الثالثة ربما يكون ذلك راجعاً لأن الغالبية من البرامج الإرشادية تخطط مركزياً الأمر الذي لا يراعى سبل الاستفادة من خبرات الباحثين الفنية بمشاركتهم فى أنشطة العمل الإرشادي والاستفادة من خبراتهم فى الميدان والنطاق الجغرافي للمحطة البحثية والذى ينعكس على الاستفادة من التكنولوجيا والمبتكرات تحت الظروف المحلية **مستفيدن** فى ذلك بخبرات الباحثين الفنية بمشاركتهم فى أنشطة العمل الإرشادي على المستوى المحلى.

وتشير نتائج جدول(٦) الى ان المشكلات المتعلقة بالباحثين كان أولها مشكلة إحساس بعض الباحثين بأن عمل الإرشاد يقوم بشكل أساسي على ما يقدموه من معرفة ومستحدثات يليها مشكلة اعتقاد الباحثين بضعف أهمية العمل الإرشادي بل المهم ما ينتجوا من معرفة ومستحدثات فى المرتبة الثانية ثم مشكلة ضعف إدراك بعض الباحثين للأدوار التى يقوم بها الجهاز الإرشادي فى المرتبة الثالثة وتشير هذه النتيجة بشكل عام الى وجود فجوة تتعلق بمعرفة الباحثين بالإرشاد وأدواره وأهميته للعمل الزراعي فهو المسئول عن نشر وتطبيق التقنيات الحديثة كما ان المنتج المعرفي تنعدم قيمته ما لم ينشر ويستفاد منه الناس وهو ما يقوم به الإرشاد وربما تبرز هذه النتيجة وجود قصور فى التعريف بأدوار الإرشاد وأهميته للعمل الزراعي والعمل البحثي الزراعي على الأخص مع ضرورة إيمان المسئولين بدور الإرشاد ورسالته وضرورة انعكاس ذلك فى السياسة الزراعية.

خامساً:آليات تفعيل النشاط الإرشادي للباحثين

تشير نتائج جدول (٧) إلى أن آليات تفعيل النشاط الإرشادي للباحثين كان أولها إنشاء لجنة عليا للبحوث والإرشاد برئاسة مدير المحطة البحثية وعضوية مديري الإرشاد بالمحافظات التى تخدمها المحطة وعضوية بعض من قيادات الزراع بالمنطقة بدرجة متوسطة ٣.١٧٥ درجة يليها إنشاء مكتب اتصال فى كل معهد بحثي لنقل وتوصيل نتائج البحوث الزراعية إلى الجهاز الإرشادي الزراعي فى المرتبة الثانية بدرجة متوسطة بلغت ٢.٩١٢ درجة ثم عقد اجتماعات دورية مشتركة بين الباحثين وقيادات العمل الإرشادي والزراع،وتقوية الرغبة والدافع لدى الباحثين والعاملين الإرشاديين فى إقامة العلاقة بين المحطة البحثية والجهاز الإرشادي فى المرتبة الثالثة لكل منهما بدرجة متوسطة بلغت ٢.٨٩٤ درجة.

وبالنظر لهذه النتيجة نجد ان احتلال إنشاء لجنة عليا للبحوث والإرشاد برئاسة مدير المحطة البحثية وعضوية مديري الإرشاد بالمحافظات التى تخدمها المحطة وعضوية بعض من قيادات الزراع بالمنطقة المرتبة الأولى من بين الآليات الأزمة لتفعيل النشاط الإرشادي للباحثين له دلالة هامة حيث تشير تلك الآلية الى ضرورة التنسيق على المستوى القيادي بين الأطراف ذات العلاقة بالعمل الإرشادي على المستوى المحلى سواء كانوا مديري المحطات البحثية أو مديري الإرشاد بالمحافظات التى تخدمها المحطة أو مستخدمي المعرفة ممثلة فى قيادات الزراع الأمر الذى ينعكس بالإيجاب على الأطراف الثلاثة ويؤدى لكفاءة العمل الإرشادي .

وربما يمكن تفسير النتيجة السابقة فى أن المركزية التى يتم العمل بها فى تخطيط الأنشطة فى أغلب الأحوال ربما يتطلب الأمر إعادة النظر فيها والاتجاه نحو اللامركزية لتحقيق كفاءة الأداء.

كما أن احتلال آلية إنشاء مكتب اتصال فى كل معهد بحثي لنقل وتوصيل نتائج البحوث الزراعية إلى الجهاز الإرشادى الزراعي المرتبة الثانية ربما يمكن إرجاع ذلك الى ضعف العلاقة المؤسسية ما بين البحوث والإرشاد كما أن احتلال آلية عقد اجتماعات دورية مشتركة بين الباحثين وقيادات العمل الإرشادى والزراع،و تقوية الرغبة والدافع لدى

جدول رقم(٧): الدرجة المتوسطة لآليات تفعيل النشاط الإرشادي للباحثين

م	الآليـــــــــة	الدرجة المتوسطة	الرتبة
١	وجود قانون أو تشريع أو لوائح ينظم العلاقة بين محطة البحوث الزراعية وجهاز الإرشاد الزراعي.	٢.٧١٩	١١
٢	تضمين روابط العلاقة بين محطة البحوث الزراعية وجهاز الإرشاد الزراعي ضمن سياسة وزارة الزراعة.	٢.٧٥٤	٨
٣	تقوية الرغبة والدافع لدى الباحثين والعاملين الإرشاديين فى إقامة العلاقة بين المحطة البحثية والجهاز الإرشادي	٢.٨٩٤	٣
٤	تشكيل لجان عمل من محطة البحوث الزراعية وجهاز الإرشاد الزراعي فى جميع التخصصات الزراعية.	٢.٨٥٩	٥
٥	إصدار التعليمات المنظمة للعلاقة بين محطة البحوث الزراعية وجهاز الإرشاد الزراعي من المسئولين بمركز البحوث الزراعية والإدارة المركزية للإرشاد الزراعي.	٢.٨٤٢	٦
٦	إنشاء مكتب اتصال فى كل معهد بحثي لنقل وتوصيل نتائج البحوث الزراعية إلى الجهاز الإرشادي الزراعي.	٢.٩١٢	٢
٧	إنشاء لجنة عليا للبحوث والإرشاد برئاسة مدير المحطة البحثية وعضوية مديري الإرشاد بالمحافظات التى تخدمها المحطة وعضوية بعض من قيادات الزراع بالمنطقة	٣.١٥٧	١
٨	قيام رئيس وحدة الإرشاد بالمحطة البحثية بالتنسيق بين محطة البحوث والجهاز الإرشادى المحلى والأقليمى	٢.٧٣٦	١٠
٩	تكليف احد قيادات العمل الإرشادي بالمحافظة كمسئول اتصال بالمحطة البحثية	٢.٧١٩	١١
١٠	عقد اجتماعات دورية مشتركة بين الباحثين وقيادات العمل الإرشادي والزراع	٢.٨٩٤	٣
١١	إنشاء بنك للمشكلات بالمحطة البحثية يتبع رئيس وحدة الإرشاد يجمع ويحصر المشكلات الميدانية التى تتطلب حلول بحثية	٢.٧١٩	١١
١٢	اشتراك باحثي الإرشاد بالمحطة مع العاملين الإرشاديين وممثلي الزراع فى تخطيط البرامج الإرشادية بالمنطقة وتنفيذها وتقيمها	٢.٨٢٤	٧
١٣	تفعيل الإجراءات الإدارية لتقوية العلاقة بين المحطة البحثية وجهاز الإرشاد	٢.٧٥٤	٨
١٤	تخصص باحثين بالمحطة للربط بين الإرشاد والمحطة	٢.٢٦٣	١٥
١٥	تفويض مدير المحطة البحثية لاتخاذ قرارات الربط مع الإرشاد	٢.٧١٩	١١

الباحثين والعاملين الإرشاديين فى إقامة العلاقة بين المحطة البحثية والجهاز الإرشادى المرتبة الثالثة لكل منهما ربما يعكس ذلك غياب آليات التنسيق والتعاون بين الأطراف ذات

العلاقة حيث تعمل كل جهة بمعزل عن الأخرى الأمر الذى يتطلب وجود رؤية مشتركة وواضحة تحدد سبل التعاون وتنسيق العمل لتحقيق المنفعة المشتركة.

التوصيات:

يعد النشاط الإرشادي للباحثين على جانب كبير من الأهمية لما يمتلكه هؤلاء الباحثين من خبرات علمية وفنية إلا أن ما أبرزته النتائج من ضعف مشاركة الباحثين في أنشطة العمل الإرشادي يتطلب ضرورة العمل على تفعيل هذا النشاط والاستفادة من خبرات هؤلاء الباحثين وعلى ذلك يوصى البحث بالاتي:

* توجيه برامج تدريبية للباحثين والعاملين الإرشاديين في مجال فرق العمل والعمل الجماعي.
* ضرورة العمل على تقوية العلاقة بين المحطات البحثية والجهاز الإرشادي من خلال الآليات التالية:

- إنشاء لجنة عليا للبحوث والإرشاد يكون دورها العمل على الربط بين المحطات البحثية والجهاز الإرشادي بالمحافظات التي تعمل في نطاقها المحطة البحثية على يكون ضمن هذه اللجنة مدير المحطة ومديري الإرشاد بالمحافظات التي تخدمها المحطة وبعض من قيادات الزراع.
- إنشاء مكاتب اتصال بالمعاهد البحثية تكون حلقة وصل يتم من خلالها توصيل النتائج البحثية التي يتوصل لها الباحثين إلى الجهاز الإرشادي ونقل المشكلات التطبيقية إلى الباحثين لبحثها وإيجاد الحلول لها.

المراجـــــــع

١- **إستراتيجية التنمية الزراعية المستدامة** ٢٠٣٠،مجلس البحوث الزراعية والتنمية،وزارة الزراعة واستصلاح الأراضي،يناير ٢٠٠٩م.

٢-**الزهرانى،خضران بن حمدان، والشافعي،عماد مختار،والحاج،احمد الحاج**،إستراتيجية تطوير دور الإرشاد الزراعي لتفعيل نظم المعرفة والمعلومات والتقنية الزراعية لتحقيق التنمية الزراعية المتواصلة فى المملكة العربية السعودية،جامعة الملك سعود،كلية علوم الأغذية والزراعة،قسم الإرشاد الزراعي والمجتمع الريفي، faculty.ksu.edu.sa/2416/Documents/Starategy-Prjt1.doc ، visit ١٢-١-٢٠١٢م.

٣-**المعقل ،عبد الرحمن ابراهيم** ، دور الإرشاد الزراعي فى نقل التقنيات الحديثة للزراع (النماذج المختلفة)مؤتمر الإرشاد الزراعي وتحديات التنمية الزراعية فى الوطن العربي ٩-١١ديسمبر ١٩٩٨م .

٤-**شاكر،محمد حامد زكى**،الركائز الأساسية لنجاح الخدمة الإرشادية الزراعية فى ظل التغيرات المعاصرة،المؤتمر الثامن للجمعية العلمية للإرشاد الزراعى ،دور الإرشاد الزراعي فى تنمية الصادرات الزراعية ،الجمعية العلمية للإرشاد الزراعي ،يونيو ٢٠٠٦م.

٥-**صالح،حسن محمد**،رؤية الإدارة المركزية للإرشاد الزراعي لتحديث وتطوير الارشاد الزراعي،المؤتمر السابع للإرشاد الزراعي والتنمية الريفية ،مبادارت الإصلاح الإرشادي الزراعي في مصر(تطبيقات ورؤى) ،قسم الإرشاد الزراعى والمجتمع الريفي-كلية الزراعة جامعة المنصورة،مركز الخدمات الإرشادية والاستشارية الزراعية،قسم دراسات الإرشاد الريفي-كلية الزراعة بأونتاريو-جامعة جوليف،٢٨- ٢٩ نوفمبر ٢٠٠٦م.

٦- **عبد الوهاب،محمد السيد،وعيسوي،جمال إسماعيل،وإسماعيل،عبد الخالق على** ،العلاقة التنظيمية بين محطة البحوث الزراعية بسخا وجهاز الإرشاد الزراعى بمحافظة كفر الشيخ من وجهة نظر أعضاء هيئة البحوث ،مجلة الجمعية العلمية للإرشاد الزراعي،مجلد١٣، العدد الاول،٢٠١٠م.
٧- **عيسوي،جمال إسماعيل**،معوقات نقل التكنولوجيا الزراعية كما يراها الباحثون بمحطة البحوث الزراعية بسخا، المجلة المصرية للبحوث الزراعية، المجلد ٨٩ العدد الثالث،٢٠١١م.
٨- **غانم ، إبراهيم البيومى** ، مناهج البحث وأصول التحليل في العلوم الاجتماعية ، دليل عملي لإعداد البحوث ومهارات عرضها في الندوات العلمية، الطبعة الأولى ،مكتبة الشروق الدولية، ٢٠٠٨م .
٩- **قرار وزاري رقم ١٧٢٩** ،وزارة الزراعة واستصلاح الاراضى ،٢٠١١م.
١٠- نشرة الدخل الزراعي ،قطاع الشئون الاقتصادية ،وزارة الزراعة واستصلاح الاراضى،٢٠٠٨م.
١١- **مصطفى،مصطفى عبد الحميد أبو العنين**،الدور الإرشادي للمعاهد البحثية بمركز البحوث الزراعية بوزارة الزراعة،رسالة دكتوراه ،كلية الزراعة ،جامعة الأزهر،٢٠٠٨م.
١٢- **هجرس،حسين على**،معوقات النشاط البحثي والارشادى التى تواجه الباحثين الزراعيين فى محطة البحوث الزراعية بسخا محافظة كفر الشيخ،مجلة الجمعية العلمية للإرشاد الزراعي ،المجلد الخامس عشر، العدد الأول،٢٠١١م.
١٣ - visit http://www.a.r.c.sci.eg، ٢٠-١-٢٠١٢م.

المراجع الأجنبية

1. **Krejcie, R. and D. W. Morgan:** "Determining Sample Size For Research Activities in Educational and Psychological Measurement, Vol. (30), Published By College Station, Durham, North Carolina, USA ,**1970** .
2. Swanson, B.E, Agricultural Extension A perchance Manual, 2ed., F.A.O. Rome, **1984**.

EXTENSION ACTIVITY OF RESEARCHERS IN SOME AGRICULTURAL RESEARCH STATIONS

Adel Abd El-Samie Ali
Agricultural Extension and Rural Development- Research Institute Agricultural Research Center, Egypt.

ABSTRACT

Extension activity is one of the important roles of researchers, as researchers are considered experts in their technical fields, thus, their extension activity is one aspects to benefit from their technical expertise.

The study aimed : to determine the degree of participation of researchers in extension activities, and its relationship with the independent variables studied, and to Identify the problems facing researchers when they perform extension activities, and to identify mechanisms to enhance the extension activity of researchers.

Data were collected by interviewing respondents using a pre-tested questionnaire the study sample was drown randomly 65 researchers in research stations at: Sids; Etay El-Baroud; Mallawy; Fayoum. During January and February 2012. Frequencies, percentages tables, arithmetic means, and pearsonian correlation coefficient were used for data presentation and analysis.

The mains results showed that: *Participation of more than a quarter of the respondents (around 29.2 %) was low in extension activities, while about a half of them (around 46.2%) fall of the medium category of extension activities*

Significant relationships, were found at 0.01 level, between the degree of participation of researchers in extension activities and: each of: Years of experience in the research work, participating in work team, and the attitude towards agricultural extension. also significant relationships, at (0.05) level were found between the degree of participation of researchers in extension activities and each of: Number published research papers, and motivation for achievement.

The most important problems facing researchers when their participation in extension activates were as the following: The problems related to the relationship between the research station and the extension system, in the first rank; the problems related to the extension system, in the second rank; and The problems related to the researchers, in the third rank.

The most important mechanisms required to enhance the extension role of researchers were as the following: first: Establishment of the High Committee for Research and Extension, Consisting of the director of research Station as a head, and extension managers in the governorates which *served* by *the research station as members, and some of the local farmers leaders as members; Second: Establishment of a communication unit in each research institute for the transport and delivery of agricultural research results to the agriculture extension system; third: Holding regular meetings between the researchers and leaders of extension work and farmers, and strengthen the Achievement motivation among researchers and Extension workers in establishing the relationship between research station and the agricultural extension system.*

Key words: Extension Activity, Researchers, Some Agricultural Research Stations.